

Готов ли ребенок к школе?

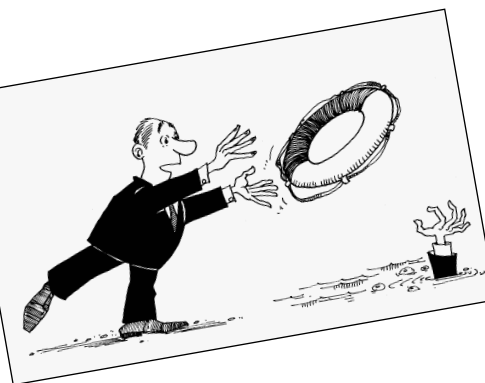
Г.В. Бородкина

Почему многие образовательные проблемы возникают только с поступлением ребенка в школу, хотя процесс обучения начинается намного раньше? Дело, видимо, в том, что и воспитатели, и родители предлагают детям в дошкольный период в основном те виды деятельности, которые привлекают ребенка и/или к которым ребенок испытывает явную склонность.

И вот ребенок поступает в первый класс. С первых же дней пребывания в школе начинается активная работа на запоминание, понимание, выполнение требований. И уже здесь, вне зависимости от творческих способностей учителя, дети, как правило, стремятся не отставать от ровесников, желают блеснуть своими знаниями и успехами.

Уже с первых недель учебного года определяются первоклассники, готовые к принятию и усвоению учебного материала, равно как и те, для которых присутствие в коллективе детей связано больше с играми, свободной деятельностью.

Придя в школу, ребенок становится учеником, основной социальной функцией которого является выполнение всех требований школьной жизни, овладение знаниями и умениями, предусмотренными учебной программой, соблюдение норм поведения во взаимоотношениях с педагогами и сверстниками. **Успешность ребенка, поступающего в школу**, будет определяться соответствием требований, предъявляемых учебными занятиями и всем режимом школы, **функциональной готовности детского организма**. Под функциональной готовностью понимают такой уровень развития и функционального состояния отдельных систем, который способен обеспечить адекватный ответ организма на конкретное воздействие сре-



ды; соответствие степени созревания определенных мозговых структур, нервно-психических функций условиям и задачам школьного обучения.

Именно уровень готовности ребенка к школе, уровень его зрелости – один из важнейших принципов успешного обучения. Поэтому при приближении времени поступления в школу важно определить, насколько ребенок готов к новой ступени социализации.

Многочисленные исследования показывают, что адаптация к учебным нагрузкам и требованиям, к коллективу сверстников и школе легче протекает у тех детей, организм которых более готов к преодолению возникших трудностей в связи с поступлением в школу. Здесь речь идет как о функциональном состоянии, так и о гармоничном развитии ребенка. **Гармоничность развития** заключается в примерно одинаковом уровне развития всех показателей интеллекта. Причем чрезмерное развитие одних при отставании других не должно служить благоприятным показателем, в частности, психического здоровья. Известно, что опережающее возраст развитие, которое иногда склонны рассматривать как весьма благоприятное, на самом деле не может быть признано таковым, так как каждому возрастному периоду свойственны свои достоинства, способствующие развитию и исчезающие впоследствии. Говоря словами психологов, «ускоренное развитие, будучи связано с преждевременным ограничением определенных достоинств своего возраста, т.е. некоторых предпосылок общего развития... имеет лишь от-

носительную ценность» (Лейтес Н.С., 1971).

Недостаточная функциональная готовность, или «школьная незрелость», как правило, определяется не общим отставанием в развитии, а частичной незрелостью некоторых функций, непосредственно связанных с обучением. К ним относятся, например, недостаточное развитие сложно координированных движений руки, пространственной ориентации, способности к подражанию.

Приведу несколько интересных фактов: среди функционально не готовых к школе детей отставание в развитии моторики, речи, интеллектуальных способностей чаще обнаруживается у детей с дефицитом мышечной массы (Вишневецкая Т.Ю., 1977); развитие речи у дошкольников находится в тесной зависимости от состояния их двигательного режима – чем выше двигательная активность дошкольника, тем быстрее развивается его речь (Антропова М.В., Кольцова М.М., 1983); а логопедические нарушения у детей успешно исправляются посредством специального комплекса физических упражнений (Березина Н.О., 1999).

Дети, которым трудно учиться, поскольку их навыки недостаточно развиты, или те дети, которым не хватает социальной зрелости, почти всегда с большим трудом выполняют задания, чем остальные. Если ребенок младше всех в классе или имеет недостаточно развитые навыки, то это может сделать все затраченные им на учебу усилия тщетными. В этом случае разумно дать ему время повзрослеть.

Однако до сих пор проблема отсрочки начала систематического обучения в школе, равно как и второгодничество, являются предметом оживленных споров. Но вопрос заключается в том, как будет себя чувствовать ребенок, обучаясь не в коллективе ровесников, а с более младшими детьми. Обобщая опыт некоторых ДОУ и школ, работу педагогов и специалистов не только отечественных, но и зарубежных, могу сказать, что

потенциальные успехи в учебе перевешивают то негативное состояние, которое испытывали дети, поступившие в школу позже обычного.

Во многих округах **готовность детей к учебе в первом классе** проверяется за несколько месяцев до начала учебных занятий. Способами такой проверки могут быть задания скопировать какую-то форму, нарисовать человека, определить цвета, сосчитать до десяти и т.п. Это может выявить проблемы с развитием двигательных и познавательных способностей ребенка, что укажет на его зрелость или незрелость. Если все-таки определена незрелость, то **желательно отложить поступление в школу еще на год**. В последние годы, поступая в школу, ребенок должен выдержать некий экзаме́н – собеседование. Причем во многих образовательных учреждениях в качестве критерия готовности к школе психологи и педагоги проверяют навыки и умения в чтении и счете, измеряют коэффициент интеллекта или исследуют творческие способности будущего первоклассника.

Надо заметить, что **подобные требования не имеют ничего общего с оценкой уровня готовности к школе**. Проводимое собеседование введено не для осуществления отбора в школу, а для профилактики нежелательного психического развития ребенка, нарушений его здоровья и осуществления индивидуального подхода к нему в процессе обучения. Администрации школ и учителям следует помнить, что осуществление индивидуального подхода к ребенку в процессе обучения является принципом успешного обучения ребенка.

У некоторых детей уровень готовности определяется самими учителями через некоторое время после начала занятий. Но в этом случае будет необходима корректировка в процессе обучения, что уже заложит перегрузку дополнительными развивающими занятиями, либо индивидуальное обучение, либо возвращение в детский сад.

В связи с этим хочу напомнить, что чем старше ребенок, тем с большим числом социальных и эмоциональных проблем это оказывается связанным и тем труднее становится предложить какую-то альтернативу. Поэтому каждый случай надо рассматривать индивидуально, привлекая других специалистов, и при том не забывать учитывать мнение самого ребенка.

Подготовка ребенка к школе – это не сиюминутный процесс, а **длительная, кропотливая работа в течение всего периода дошкольного детства**. Психологи констатируют: «...психологическая готовность к школе не возникает на уроках подготовительных курсов, в прогимназиях и мини-лицеях. Это образование возникает постепенно, как **итог всей дошкольной жизни ребенка**, а потому если вы хотите действительно грамотно готовить детей к школе, то вам необходимо понимать причины, приводящие к тому, что дети приходят в школу не готовыми к обучению» (Дубровина И.В., 1999).

Особое значение в развитии ребенка отводится ДООУ и семье. Именно в дошкольном периоде во время игр с ровесниками и взрослыми (как в сюжетно-ролевые, так и в игры по правилам), при чтении ребенку книг, соответствующих его возрасту, при лепке, рисовании и т.п. естественным путем возникают компоненты готовности ребенка к школе.

Дошкольный и младший школьный периоды наиболее чувствительны именно к факторам окружающей среды. Насколько эта среда будет комфортной для роста, развития, здоровья ребенка – покажет время. Но до тех пор, пока человек растет, окружающей средой будет организация его жизнедеятельности: условия и организация развивающего и воспитательного процесса, взаимоотношения между ним и взрослыми, между ним и другими детьми, а также соответствие требований со стороны взрослых, предлагаемых ими программ обучения индивидуальным возможностям ребенка (состоянию его здоровья, психофизиологической зрелости).

Ответной реакцией человека на факторы окружающей среды в более старшем возрасте станет его стиль поведения. А поведение, как хорошо известно, формируется опять же в детстве под влиянием окружающей среды. Поэтому мы считаем, что педагогам ДООУ и младших классов необходимо знать не только сами факторы окружающей среды, но и их влияние на развитие и здоровье ребенка.

Состояние здоровья детей дошкольного и младшего школьного возраста ухудшается от года к году. По некоторым данным в первые классы школ приходит до 80% детей нездоровых, имеющих те или иные функциональные нарушения или хронические заболевания.

Безусловно, здоровье формируется еще в период вынашивания плода и в первые годы жизни ребенка, т.е. до 3 лет. В последующем периоде на здоровье ребенка в большей степени влияет окружающая среда, т.е. то, что мы формируем вокруг ребенка и для ребенка.

Говоря о здоровье современных школьников и различных технологиях обучения, нельзя не сказать о той «физиологической цене», которую платит ребенок за образование. У каждого ученика имеются учебно-познавательные возможности, которые определяются психологическими критериями, и физиологические, определяемые функциональными возможностями организма. Педагоги и психологи в понятие «возможности» вкладывают учебно-познавательные свойства личности, тогда как врачи и физиологи – тот уровень здоровья, который определяет и отражает «физиологическую стоимость» для детского организма реализации его учебно-познавательных возможностей. Врачи считают, что учебно-познавательные возможности при сниженных функциональных возможностях у не совсем здоровых учащихся являются фактором риска для прогноза их здоровья и должны быть учтены при повышении уровня учебных требований к таким детям.

Конечно же, у детей разные учебно-познавательные и функциональные возможности. Но, к сожалению, при поступлении ребенка в школу именно его функциональные возможности, уровень его здоровья далеко не всегда принимаются во внимание педагогами, психологами, родителями.

Целью нашего исследования было определение уровня знаний педагогов ДОУ в вопросах развития и состояния здоровья дошкольников, готовности ребенка к школе, сформированности интеллектуально-перцептивных умений.

Для исследования были разработаны и предложены заведующим и воспитателям ДОУ следующие анкеты-опросники:

- «Анкета для заведующих и воспитателей ДОУ»;
- «Характеристика детского коллектива»;
- «Лист наблюдений дошкольника от 3 до 7 лет».

Выявлено, что в старших и подготовительных (выпускных) группах ДОУ в основном пребывают дети двух возрастных групп: 5–6 лет – в среднем в 54% и 6–7 лет – в среднем в 60% случаев. Однако разброс по количеству детей одной возрастной группы в разных ДОУ различен. Так, дети от 5 до 6 лет встречаются в 17–88% случаев, тогда как дети от 6 до 7 лет – в 20–90% случаев. Подобный разброс примечателен тем, что в первые классы школ придут дети пяти возрастных подгрупп – от 6 до 8 лет на первое сентября*, что заведомо создаст трудности для усвоения программных требований всеми детьми.

Как уже отмечалось, **среди 6-летних детей количество функционально не готовых к школе намного больше, чем среди 7-летних.** Тем не менее, несмотря на обоснованные протесты и гигиенистов, и психологов, вводится все более раннее начало систематического обучения. Надо бы взять тайм-аут и проанализировать результаты

исследований специалистов... Но спрос рождает предложение, и это тогда, когда во всеуслышание заявлено, что 80% первоклассников имеют отклонения в состоянии здоровья! Следовательно, лишь 20–25% детей начинают обучение в школе здоровыми.

Между тем следующий **принцип успешного обучения в школе** – это тот **уровень состояния здоровья**, с которым ребенок пришел в первый класс.

В настоящее время общепризнано, что здоровье детского населения характеризуется не только наличием или отсутствием заболеваний, но также гармоничным и соответствующим возрасту развитием, нормальным уровнем функций организма. При оценке состояния здоровья детей учитываются следующие критерии: уровень функционального состояния основных систем организма, наличие или отсутствие хронических заболеваний, уровень достигнутого физического и психического развития и степень его гармоничности, степень сопротивляемости организма неблагоприятным воздействиям. Исходя из указанных критериев выделяют следующие **группы здоровья**:

- 1-я группа – здоровые дети, с нормальным развитием и нормальным уровнем функций;
- 2-я – здоровые дети, но имеющие функциональные и некоторые морфологические отклонения, а также сниженную сопротивляемость к острым и хроническим заболеваниям;
- 3-я – дети с хроническими заболеваниями в состоянии компенсации, с сохраненными функциональными возможностями организма;
- 4-я и 5-я группы здоровья представлены детьми, имеющими выраженные нарушения в состоянии здоровья и развития, несовместимые с обучением в массовых образовательных учреждениях.

Среди изученного нами контингента дошкольников-выпускников первую

* См. статью «Учиться будет легче, если...» в № 4 журнала «Начальная школа: плюс-минус» за 2002 г.

группу здоровья составляют 34%, вторую – 53%, третью – 13%. Причем в некоторых коллективах число дошкольников первой группы здоровья колеблется от 17 до 80%, второй – от 38 до 80%, третьей – от 4 до 53%. Следовательно, в некоторых группах ДОУ количество детей с нарушениями по органам и системам составляет более 80%, равно как и с хроническими заболеваниями – до 53%.

Уровень развития речи также является надежным и информативным критерием «школьной зрелости». В дошкольном возрасте речь начинает выполнять функцию планирования и регулирования деятельности ребенка, обогащается словарный запас и грамматический строй его речи. Однако среди поступающих в первые классы довольно много детей, которые не произносят один, два или несколько звуков, имеют смазанную, невнятную речь. Также одной из серьезных проблем при обучении детей остается **проблема леворукости**. Леворукие дети при обучении больше ориентируются на чувственные ощущения, а не на речь. Для лучшего понимания материала им требуется опора на рисунок, предмет, наглядное пособие. Следует помнить, что для леворуких трудна работа в больших группах при жестко регламентированных условиях и строгом соподчинении; им необходима собственная инициатива, индивидуальная работа, когда нет жесткого регламента, строгого подчинения.

В нашем исследовании в изучаемых группах дошкольников-выпускников 7% – леворуких (явных, но неизвестно, сколько среди них «скрытых»), 26% – с дефектами речи, до 33% – медлительных, до 33% – гиперактивных.

Подобная картина неутешительна, так как эти проблемы влекут за собой среднюю и низкую степень усвоения учебного материала, невысокую активность детей на занятиях, но высокую степень утомления и низкую продуктивность деятельности. Это подтвердилось и результатами нашей работы. Так, по заклю-

чениям педагогов ДОУ, в настоящее время усваивают программу от 54 до 80% выпускников. В большей мере (в 52% случаев) это девочки, в меньшей (40%) – мальчики старших и подготовительных групп.

Здесь, возможно, прослеживается одна очень важная психофизиологическая особенность: половые различия в латерализации полушарий. При одной и той же методике обучения, при одном и том же педагоге мальчики и девочки приходят к одним и тем же знаниям и умениям разными путями, используя разные стратегии мышления.

Восприятие мальчиков и девочек сильно различается по своим физиологическим характеристикам. Так, острота слуха у мальчиков в среднем выше, чем у девочек; игры девочек чаще опираются на ближнее зрение (они раскладывают перед собой куклы, играют в ограниченном пространстве), а игры мальчиков чаще опираются на дальнее зрение (они бегают друг за другом, используют при этом все предоставленное им пространство). Восприятие девочек более детализировано, а мышление более конкретно и прагматично, что ориентирует не столько на выявление закономерностей, сколько на получение необходимого результата. При этом мальчики превосходят девочек по пространственным способностям: при обучении математике девочки легче справляются с алгебраическими заданиями (счет, манипуляции с цифрами), а мальчики – с геометрическими (пространственное мышление, мысленные манипуляции с геометрическими формами). Психологи отмечают, что девочки превосходят мальчиков по вербальным способностям; у девочек выше беглость речи, они лучше и быстрее понимают письменный текст, превосходят мальчиков в речевых заданиях. Мальчики же превосходят девочек в видеопространственных умениях, а это требует высокой познавательной активности. Особенностью мальчиков является способность к поиску нового

нестандартного решения. Учитывая вышеперечисленное, педагогам необходимо помнить, что в случае несоответствия педагогических воздействий индивидуальным особенностям психики ребенка девочки принимают несвойственную им стратегию решения задач, а мальчики – стараются уйти из-под контроля, так как адаптироваться к несвойственным им видам деятельности мальчикам трудно. Учет этих особенностей – это **еще один принцип успешного обучения.**

Дети, которых при поступлении в школу оценивают как «незрелых», показывают низкую и/или неустойчивую работоспособность, худшую успеваемость, низкую учебную активность на занятиях. У этих детей чаще, чем у «зрелых» сверстников, отмечается высокая утомляемость, что также находит свое отражение в учебной деятельности на протяжении целого дня либо одного занятия.

Также в рамках нашего исследования **была прослежена активность детей в течение одного занятия и от первого к третьему занятию.** Выявлено закономерное снижение продуктивности деятельности и активности дошкольников на занятиях от первого к третьему, что соответствует дневной динамике умственной работоспособности. Так, на первом занятии активно работают в среднем 77% детей, на втором – 67%, на третьем – 47% выпускников ДОУ. При оценке активности на занятиях по программе выявлено, что в среднем у 53% детей активность сохраняется на протяжении всего времени занятия. Однако в некоторых группах необходимую активность до конца занятия сохраняют лишь 20–26% детей. При этом в некоторых группах до 40% детей «выключаются» из занятия после первых 10 минут его проведения, а в других – в 50–96% случаев активность детей сохраняется на протяжении всего занятия.

Среди причин низкой и/или непродолжительной активности детей на занятиях можно выделить следующие: несоответствие биоло-

гического возраста паспортному, психофизиологическая «незрелость» и/или ослабленное здоровье. И как следствие – несоответствие требований возможностям ребенка либо недостаточный учет педагогом при проведении занятия его трудности, эмоциональности, насыщенности. Тенденция к снижению активности детей от начала занятий к их окончанию является не чем иным, как утомлением, развившимся в результате умственной деятельности, даже если занятия проходят в игровой форме. В своих работах М.М. Безруких и С.П. Ефимова неоднократно отмечали, что **ребенок может устать еще и от эмоций.** Поэтому, какую бы программу ни предлагали ребенку, какие бы занятия с ним ни проводили, – во всех случаях утомление или по меньшей мере усталость (внешние признаки этих двух состояний схожи) будут проявляться.

По оценке воспитателей от 17 до 25% детей не успевают за темпом деятельности большинства детей в группе. Вероятно, это еще одно объяснение того, что до 20% детей в некоторых группах с трудом усваивают программу. Вместе с тем легко усваивают программу от 20 до 60% детей, средне – от 13 до 80% дошкольников-выпускников.

«Лист наблюдений дошкольника» позволил выявить более глубокие данные, так как воспитатели заполняли лист по целому ряду показателей на каждого ребенка группы. В этой анкете отражены основные показатели развития дошкольника: состояние здоровья, поведение, взаимоотношения со взрослыми и детьми, учебная деятельность, сформированность интеллектуально-перцептивных умений, умение концентрировать внимание, усидчивость.

Установлено, что в некоторых группах до 50% детей имеют нарушения речи, до 20% детей – проблемы тонких моторных координаций; сформированность интеллектуально-перцептивных умений отмечена у 40–80% дошкольников; длительно (18–20 мин.) работать без отвлечений могут 30–60%

детей; не могут концентрировать внимание в среднем 50% , а в некоторых группах – до 80% выпускников ДОУ. Это свидетельствует о том, что многие выпускники детских садов потенциально не готовы к обучению в школе. Причины, видимо, все те же: несоответствие биологического возраста календарному, низкий уровень состояния здоровья многих дошкольников и, не исключено, несоответствие требований программы функциональным возможностям ребенка.

«Анкета для заведующих и воспитателей ДОУ» показала уровень информированности педагогов ДОУ по вопросам подготовки ребенка к школе, психофизиологии дошкольника, организации занятий в ДОУ, оздоровления детей в условиях ДОУ.

Выявлено, что большинство опрошенных считают более значимым для успешного обучения детей в школе их желание учиться, состояние здоровья, знание педагогом возрастных особенностей детей и учет индивидуальных возможностей ребенка, развитие основных школьно-значимых функций. Тем не менее многие воспитатели в первую очередь указали на дошкольную подготовку в виде научения письму, чтению, счету. Конечно же, такое можно допустить при одном, но очень важном условии: если воспитатель «поведет» детей по классам начальной школы и/или программа из ДОУ переходит в школу.

По мнению большинства воспитателей, на школьную мотивацию ребенка влияют: интерес к учению; доброжелательное отношение воспитателя, учителя; осознание ситуации успеха; понимание взрослыми особенностей и возможностей детей.

Среди причин медленного темпа работы некоторых детей педагоги отметили следующие утверждения: особенность нервной системы, состояние здоровья, отсутствие интереса. Это показало, что все-таки далеко не все воспитатели информированы об особенностях леворуких детей, о психическом здоровье до-

школьников и факторах, вызывающих нарушения в росте и развитии ребенка.

Причиной трудного усвоения программы некоторыми детьми воспитатели видят следующее: отсутствие интереса, частые пропуски по болезни, несоответствие требований возможностям ребенка, невысокий интеллект. Лишь незначительное число воспитателей (19%) указали на несоответствие требований возможностям ребенка.

Таким образом, проводимое исследование показало разный уровень профессиональной подготовки воспитателей ДОУ по вопросам развития и состояния здоровья детей, а также неоднозначный подход к подготовке ребенка к школе. Несмотря на принятие программы дошкольного образования, в современной ситуации проблема готовности ребенка к школе (возраст начала обучения) не потеряла своей актуальности и остроты. Она осложняется еще и тем, что между программами ДОУ и начальной школы в большинстве случаев нет преемственности, а обязательное тестирование уровня школьной зрелости поступающих в первый класс детей проводится чаще всего тогда, когда есть конкурс на зачисление ребенка в школу, при приеме в те учебные заведения, в которых программы обучения, как правило, более сложные. Так что вопросов много, а значит, есть и информация к размышлению.

Литература

1. Брэдвей Л., Алберс Хил Б. Ребенок от 7 до 14 лет. Как научить Вашего ребенка учиться. – М., 1997.
2. Бурлакова М.К. Советы логопеда. – М., 2001.
3. Безруких М.М., Ефимова С.П. Знаете ли Вы своего ученика? – М., 1996.
4. Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии. – М., 2000.

Галина Владимировна Бородкина – канд. мед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.