

## **Технология оценивания образовательных достижений учащихся как средство оптимизации учебного процесса**

*Т.Г. Андреева*

Педагоги нашей гимназии уже более восьми лет работают по Образовательной системе «Школа 2100», методично внедряя в обучение предлагаемые авторами технологии: технологию продуктивного чтения, проблемно-диалогическую технологию и технологию оценивания образовательных достижений учащихся. Посещая уроки учителей начальных классов как заместитель директора, я замечала, что учителя испытывают трудности при использовании данных образовательных технологий. В чём же проблема? Все этапы проблемно-диалогической технологии расписаны в каждом учебнике системы; при использовании технологии продуктивного чтения помогает маркировка, задающая направление анализа текста с помощью приёмов диалога с автором и комментированного чтения; алгоритм самооценки из технологии оценивания является самым востребованным в работе всех учителей...

При анализе и самоанализе уроков мы с педагогами пришли к следующему выводу: сложность заключается не в том, что на уроке используется не одна технология, а несколько, что и требует от учителя высокого профессионализма и качественной методической подготовки. Кроме того, применение разнообразных технологий – это уже не только учёт запросов сегодняшнего времени, но и требование Федерального государственного образовательного стандарта и новой формы аттестации учителей на первую и высшую квалификационные категории. Решением проблемы является совместная работа учителей с методистами и авторами учебников Образовательной системы «Школа 2100», участие наших педагогов в се-

минарах и вебинарах, подготовка и проведение семинаров на базе нашей гимназии.

В качестве примера работы по Образовательной системе «Школа 2100» расскажу о своём опыте использования **технологии оценивания на уроках литературного чтения**, что для меня оказалось наиболее сложным. Внедрять данную технологию я начала с 1-го класса, поэтапно, как и рекомендует авторский коллектив. Ученики предложили записать весь **алгоритм самооценки** в виде опорных сигналов:

1. ?

2.

3. а.о

4. !



Этими опорными сигналами мы пользуемся до сих пор, уже будучи в 4-м классе.

Самооценка первоклассника выглядела следующим образом: «Задание было такое... (учащийся кратко рассказывал задание). Я выполнил его самостоятельно, без помощи учителя, без ошибок. Значит, с заданием справился успешно» или: «Задание было такое... (учащийся кратко рассказывал задание). Я выполнил его самостоятельно, без помощи учителя, с ошибками. Значит, с заданием справился не совсем успешно». Таким образом, в 1-м классе у моих учеников при самооценке было только два вывода: «успешно» или «не совсем успешно».

Во 2-м классе, при введении оценок, добавились критерии для разных отметок. Об этих критериях мы с детьми договаривались заранее, до выполнения задания. Например: «Пересказ должен быть кратким, состоящим из 5–6 предложений, без повторов, слов-паразитов, без искажения смысла, эмоциональным», – это на отметку «пять»; на «четыре» допускаются 1–2 ошибки, но без искажения смысла, и т.д. Ребята сами стали добавлять, что необходимо сделать, чтобы в следующий раз ответ был лучше: «При подготовке мне надо было не два, а три

раза пересказать», «Быть внимательнее, следить за речью».

Внедряя технологию оценивания на уроках, мы вели активную работу и с родителями, которые сами проигрывали на собраниях алгоритм самооценки, выполняя различные задания, смотрели записи с уроков. Родители учились не ругать детей за плохие отметки, а грамотно выстраивать диалог с ребёнком, чтобы помочь ему проанализировать ответ и определить, что ещё не получается при выполнении того или иного задания. Кроме того, используя алгоритм самооценки, ребёнок дома мог аргументированно объяснить, за что именно он получил ту или иную отметку, например, читая стихотворение наизусть.

При любой проверке (министерской, областной, муниципальной) контролируется накопляемость отметок за урок: их должно быть не менее семи. Однако предмет «Литературное чтение» особый, это – искусство, хочется читать и наслаждаться текстом, словом, а нам требуется оценивать. Тем не менее учителю необходимо решать на уроке обе эти задачи, и навыки самооценки, развиваемые нами у детей с помощью технологии оценивания, очень в этом помогают.

Приведу ещё несколько примеров использования технологии оценивания на уроках литературного чтения. Все дети любят и с удовольствием выразительно читают стихи, но слушать несколько раз одно и то же стихотворение неинтересно. Мотивировать младших школьников на неоднократное прослушивание может именно технология оценивания: мы не просто слушаем, а помогаем оценить. Перед чтением договариваемся с детьми о критериях оценивания, ведь словосочетание «выразительное чтение» включает в себя многое, что без труда перечисляют ученики: это значит читать целыми словами, останавливаясь на знаках препинания, голосом выделяя важные моменты, в зависимости от содержания и смысла произносить текст медленно, быстро, громко, тихо. После прочтения стихотворения обучающийся оценивает себя сам, а учитель или одноклассник может согласиться или не согласиться с его самооценкой.

Оптимальный вариант использования технологии оценивания – это задания на втором и третьем этапах работы с текстом.

Например, на уроке по произведению Б. Житкова «Николай Исаич Пушкин» ученикам предлагается составить «морской» словарь: три слова даны, надо добавить ещё несколько и придумать предложение на морскую тему. При проговаривании критериев оценивания данного задания ребята решили, что предложение должно быть сложным, чем порадовали меня. Не буду идеализировать свой класс: не все за это задание получили пятёрки. Некоторые не смогли найти «морские» слова и взяли просто непонятные для них. Кто-то не смог составить сложное предложение, перепутав его с предложением, в котором есть однородные члены. Однако здесь важно другое: при проговаривании алгоритма самооценки ученики сами делают выводы и дают себе рекомендации. Главное – поддержать учащегося, похвалить за умение находить и анализировать свои ошибки. Мне же как учителю остаётся только обобщить и сделать выводы. Освоенный к 4-му классу механизм самооценки существенно облегчает труд педагога, так как ученики большую часть анализа берут на себя, учителю остаётся услышать их и спланировать свою дальнейшую работу.

Очень важным читательским умением, которое необходимо человеку для освоения любого текста, является умение составлять план. Подготовка к самостоятельному составлению плана начинается ещё в 1-м классе и филигранно прописана в тетради по литературному чтению для 1-го класса, когда дети работают по готовому плану, рассыпанному плану, добавляют пункты плана и т.д. Если не пренебрегать подобного рода заданиями на протяжении всех лет обучения в начальной школе, а использовать их систематически, то к 4-му классу дети уже на достаточно высоком уровне составляют разные виды планов не только к художественным, но и к учебно-научным текстам. При этом учащиеся вычитывают из текста не только фактуальную информацию, но и концептуальную и, что особенно ценно, подтекстовую.

Например, на уроке по произведению Е. Шварца «Два брата» предлагается составить цитатный план сказки. **Перед тем как выполнять задание, договариваемся, как оно будет оцениваться.** Дети предлагают критерии: цитата должна быть небольшой по объёму, отражающей основную мысль главы; она должна быть выписана и оформлена орфографически и пунктуационно грамотно. Четвероклассники выполняют задание самостоятельно, затем меняются тетрадями. Начинаем обсуждение: цепочкой или по желанию ребята читают название пункта плана и доказывают свою точку зрения. Данный приём обеспечивает отсутствие равнодушных на уроке, высокую активность, умение выслушивать других.

На третьем этапе работы над произведением авторы тетради чаще всего предлагают для оценивания задания разного уровня: повышенного или максимального. Например, урок 4: Е. Велтистов «Приключения Электроника». Задание 4: «Напиши, что сначала привлекло Серёжку в Электронике. Зачем он выдавал Электроника за себя?» Задание проверяет умение вычитывать из текста необходимую информацию и делать вывод. После самостоятельного выполнения задания выясняем, что важно и должно присутствовать в ответе обязательно. После этого заслушиваем несколько самооценок и выставляем отметки. Если ошибок много, то при самоанализе работы на данном уроке планирую, на чём в дальнейшем сделать акцент. Таким образом, умелое сочетание технологии продуктивного чтения и технологии оценивания показывает как перспективы развития каждого ученика, так и перспективы развития класса в целом, а также даёт возможность коррекции пробелов в работе учителя.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что при работе с алгоритмом самооценки учащиеся точнее понимают задание, учатся вчитываться в текст, концентрируют внимание на отдельных деталях, при проверке текст ещё раз перечитывают, просматривают. Несмотря на то что заданий на уроке выполняется меньше, они проработаны качествен-

но и каждым учеником. Кроме того очень важно, что использование алгоритма самооценки поддерживает мотивацию детей, что особенно чувствуется в 4-м классе, когда ученики уже заметно повзрослели и занимательные или игровые приёмы почти не работают. Помимо сказанного, благодаря технологии оценивания в работе с родителями снимается проблема предвзятости, «любимчиков» – ведь ребёнок сам ставил отметку.

Таким образом, использование технологии оценивания позволяет не только сформировать у школьников соответствующие навыки самооценки, но и оптимизировать весь учебный процесс.

*Татьяна Геннадьевна Андреева – учитель начальных классов, зам. директора по учебной работе гимназии № 2, г. Железнодорожный, Московская обл.*