

Проблемно-диалогическая технология как одно из средств достижения нового образовательного результата

(Из опыта работы
в Образовательной системе «Школа 2100»)

*И.Н. Лопухова,
Л.К. Аванесян*

В статье мы хотели бы рассказать о семинаре, проходившем в рамках эксперимента «Выявление эффективности комплекса современных образовательных технологий как средства получения нового образовательного результата».

Семинар такого рода проходил у нас впервые, и груз ответственности ощущали все, кто принимал участие в его организации: директор, завучи, учителя, а также ученики начальных и средних классов, которые и являлись главными действующими лицами.

План действий был заранее разработан инициативной группой на совместном заседании методического объединения и включал шесть этапов: от приема гостей до подведения итогов.

I этап. Теоретическая часть семинара была представлена выступлением координатора направления «История и обществознание» в Образовательной системе «Школа 2100», нашим куратором, канд. ист. наук Д.Д. Даниловым. Он обратил внимание собравшихся на важность реализации новых подходов в образовании в целом и в работе учителей в частности как главном звене системы образования и воспитания молодого поколения. Не случайно одобренный Президентом РФ национальный проект «Образование» является приоритетным среди других, не менее важных проектов, а внедрение современных образовательных технологий – одно из главных направлений этого проекта, которое должно гарантировать эффективность системы образования в стране.

Среди факторов, обеспечивающих эту эффективность, Д.Д. Данилов назвал **преемственность**. Она должна присутствовать на всех этапах, связанных с образованием, при условии, что данные направления актуальны, полезны и перспективны – от основных до второстепенных. С этой точки зрения Образовательная система «Школа 2100» вписывается в общую стратегию образования. Как известно, «Школа 2100» – масштабный проект, который в условиях модернизации российского образования представил передовые научно-методические материалы для подготовки учителей для работы по этой системе, раскрывающие механизмы и методы ее внедрения в практику. Обеспечение качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным потребностям личности, общества и государства – главная задача Образовательной системы «Школа 2100», что также подчеркивает ее последовательность и непрерывность.

Д.Д. Данилов указал на две стороны проблемной ситуации в образовании:

1. В связи с глобальными изменениями в мире и в стране, затронувшими все стороны общественной жизни, особое внимание уделяется вопросам развития, обучения и воспитания подрастающего поколения, которому предстоит жить и работать в новых условиях. По этой причине принципиально изменились главные цели образования: государственные документы и социальный заказ ориентируют школу не на передачу суммы знаний ученикам, а на развитие умений, компетентности, личностных качеств, позволяющих им самостоятельно и продуктивно действовать в различных жизненных ситуациях, в любых обстоятельствах.

2. При этом представления об основных средствах, которые необходимо использовать в учебном процессе массовой школы, остались традиционными: преобладает монолог учителя, репродуктивная работа учеников в классе, заучивание на память заданного на дом учебного материала и т.д.

На примере данного семинара Д.Д. Данилову как автору учебников

«Школы 2100» хотелось показать всем присутствующим, как следует изменить учебный процесс, чтобы получить новый положительный образовательный результат. Он отметил важную роль в образовательном процессе в преемственности различных принципов, методов и технологий на всех этапах обучения. Реализация принципа преемственности в использовании проблемно-диалогической технологии – одно из средств получения нового образовательного результата.

II этап. Практическая часть семинара проходила в классах. Гости были разделены на три группы, каждая из которых посмотрела два урока и была свидетелем творческой работы учителя и учеников. Первая группа слушателей присутствовала на уроках истории (6-й класс) и окружающего мира (3-й класс); вторая группа – на уроках русского языка (4-й и 5-й классы), третья – на уроках географии (5-й класс) и биологии (6-й класс).

Занятия проходили интересно и очень активно. В соответствии с темой семинара учителя проводили свои уроки в рамках проблемно-диалогической технологии, следуя принципу преемственности.

Педагоги на уроках открытия новых знаний использовали различные приемы создания проблемных ситуаций. Для побуждения учеников к осознанию сути противоречий и содержания проблемы учителя знакомили их с противоречивыми фактами, теориями, мнениями (в зависимости от предмета и темы). Возникшие при этом дискуссии педагоги намеренно «обостряли» практическим заданием или постановкой вопроса, выполнение и обсуждение которых сталкивало разные мнения учеников.

При необходимости педагоги выявляли житейские представления учащихся, связанные с темой урока, задавая конкретный вопрос или давая небольшое задание; приводили примеры научных знаний, факты из различных источников (печатные издания, телевидение, Интернет и др.).

Для более полного и глубокого освоения темы урока ученикам давали практические задания,

как сходные между собой, так и различные. Напряжение в спорах и дискуссиях доходило до предела, когда педагоги предлагали задания, заведомо невыполнимые, и пытались вместе с учениками найти решение.

Используя те или иные приемы создания проблемной ситуации, учителя постоянно находились в диалоге с учениками, задавая им вопросы, прямо или косвенно связанные с темой; ученики выдвигали всевозможные гипотезы, аргументируя свои выводы и версии, сами формулировали учебную проблему, сами ее решали. При этом нередко вопросы педагогов ставились таким образом, чтобы ученики вспоминали пройденные темы, иногда не только по данному конкретному предмету, но и по другим предметам. Все это помогало ученикам самостоятельно «открывать» новые знания.

III этап. После проведения практической части семинара своим опытом работы по Образовательной системе «Школа 2100» с использованием преемственности целей, содержания и технологий поделились заместитель директора по УВР первой ступени, учитель высшей категории И.Н. Лопухова и координатор экспериментальной работы по преемственности, учитель высшей категории Л.К. Аванесян.

И.Н. Лопухова подчеркнула, что новая образовательная система успешно реализуется в начальных классах школы. Учебная программа, построенная с использованием учебников, пособий и иных средств обучения нового поколения, соответствует современным требованиям. Она дает хорошую базу для полного и всестороннего развития личности, способствует воспитанию ее функциональной грамотности и хорошей подготовленности. Этому помогают совместные действия в процессе работы учителя и учеников, построенные на доверительных, уважительных и равных отношениях. Главная же роль в образовании принадлежит преемственности в использовании проблемно-диалогической технологии как одного из средств получения нового образовательного результата.

Л.К. Аванесян отметила, что решению о реализации Образовательной системы «Школа 2100» в среднем звене способствовало ее успешное применение в начальном звене. Пятиклассники, подготовленные в новой развивающей образовательной среде, в основной школе, работающей по традиционной образовательной программе, теряли приобретенные качества и практически заново начинали учиться, что было и для них, и для их родителей очень тяжело. Сейчас ситуация изменилась: система «Школа 2100» уже второй год эффективно «работает» и в среднем звене, т.е. сохранена последовательная цепочка учебных задач, методов, целей. Технология их реализации на всем протяжении образования остается теперь непрерывной, обеспечена преемственность на различных этапах обучения. Главным двигателем в этой работе являются методические объединения начального и среднего звена, которые постоянно сотрудничают. Они регулярно корректируют общую программу развития образовательного процесса, отслеживают успеваемость учеников, динамику ее роста, обсуждают возникающие проблемы. Одна из главных задач – контроль за применением в обучении различных образовательных технологий, в частности за соблюдением преемственности в проблемно-диалогической технологии, позволяющей получить новый образовательный результат.

Эта работа уже дала свои плоды: сравнительный анализ достижений учеников 5-го и 6-го классов с их результатами в начальной школе подтверждает правильность избранного курса – процент успеваемости не только не снизился, как обычно бывает с появлением новых учителей по разным предметам, кабинетной системы и т.п., а даже вырос на 8–10%. Кроме того, показательным в этом отношении является результат участия шестиклассников во II Городском интеллектуально-личностном марафоне, проводившемся в рамках Образовательной системы «Школа 2100», – наша школа заняла второе общекомандное место, а ученик Саша Подкапаев – третье место в индивидуальном зачете.

IV этап. Далее участники семинара приступили к обсуждению увиденного на уроках. Большинство отзывов были положительными. Приглашенные единодушно отметили активность учеников, самостоятельное формулирование ими проблем урока, стремление высказаться по заданному вопросу, вступить в дискуссию не только с одноклассниками, но и с учителем; они абсолютно не смущались присутствия гостей из других школ, смело отвечали, не боясь ошибиться, хотя не всегда верно (но близкая к истине мысль проскальзывала в их ответах всегда). Изучая тему под руководством учителей, дети сами приводили примеры из пройденного материала, из обычной жизни, анализировали эти факты, оспаривали их в рамках темы, решая тем самым поставленные проблемы и открывая для себя новые знания.

Так, на уроке географии (тема «Глобус, параллели и меридианы»), обсуждая происхождение дня и ночи на Земле, дети образно показали смену времени суток на примере вращения учебника вокруг себя и одновременно вокруг светящейся лампочки. Спасая тонущий в океане корабль (предлагаемая ситуация), ребята с энтузиазмом изучили условные линии на глобусе, параллели и меридианы, их «цифровые имена», градусы и, определив точное местонахождение судна, отправили к мореплавателям голубя-почтальона с запиской о приближающейся к ним помощи, с призывом стойко держаться, терпеть и не унывать, дали надежду на спасение.

Ученикам и гостям было очень интересно увидеть представленный учителем (на цветном рисунке) первый древний глобус, который был изобретен во II в. до н.э. греческим ученым Кратесом Милосским, сравнить его с современным. Все были удивлены относительной правильностью изображения на нем материков, частей света, зная, что в те далекие времена не было ни соответствующих точных приборов, ни самолетов, ни других научных приспособлений.

Приглашенные высказали удовлетворение многообразием приемов работы с учениками, создания проб-

лемных ситуаций и способов их решений, например:

– на уроке русского языка (5-й класс, педагог О.В. Сатунина, тема «Правописание суффиксов *-чик, -щик* в именах существительных») для активизации мыслительной деятельности детей до изучения темы удачно применялась «языковая разминка» (дети самостоятельно называли имена существительные с этими суффиксами, одновременно знакомясь с разнообразием таких слов и их правильным произношением), использовались подсказки к решающей гипотезе, велась работа с сигнальными карточками;

– на уроке русского языка (4-й класс, педагог С.Ю. Чабан, тема «Как определить спряжение глагола, если окончание безударное») интересно было видеть, как основное правило темы дети выучили в форме простого четверостишия, а закрепление темы происходило путем разбора аудиозаписи четверостишия из стихотворения Ф.И. Тютчева; как ученики определяли спряжение глагола с помощью спектров, а также в игровой форме;

– на уроке биологии (6-й класс, педагог Н.А. Шерemet, тема «Семейство пасленовых») проблемная ситуация обозначалась муляжами трех разных цветков, выставленных на рабочем столе: используя знания из пройденного материала, свой жизненный опыт (домашнее хозяйство, путешествия, мультфильмы и т.д.), по специфическим признакам (плод – ягода, фрукт – овощ, съедобное – несъедобное, форма ростка и т.д.) ученики должны были определить, какие из представленных цветков относятся к изучаемому семейству; изучив их свойства, гипотетически поделили указанные цветки на группы: культурные, овощные, декоративные, ядовитые, лекарственные растения;

– на уроке окружающего мира (3-й класс, педагог Т.В. Катенева, тема «В каком государстве мы живем?») в диалоге с учителем ученики проявили немалую активность, отвечая на вопрос, сформулированный в теме урока, называя своим государством не только Россию, СССР, Содружество Независимых Госу-

дарств, но и Европу, по-детски объясняя свой логический вывод вступлением в общий «европейский дом» бывших республик СССР, о чем они знают из телепрограмм, разговоров взрослых и т.п.; по завершении урока, узнав о значении слов «независимое государство», о флаге и гербе государства, они сами же опровергли свои первоначальные объяснения о государстве, в котором они живут, – это Россия, которая называется Родиной; она имеет свою собственную историю, язык, территорию; на вопрос учителя «От кого сейчас зависит будущее России?» поступило много разных ответов: от Путина, от папы с мамой, от войны, от Бога и т.д. – методом побуждения педагог добился выдвижения учениками нескольких гипотез. В итоге ученики самостоятельно пришли к определенному выводу: будущее России зависит и от них самих.

Участники семинара были приятно удивлены тем, что, оценивая в итоговой части урока проделанную совместно с учителем работу по знакомству с новой темой, большинство учеников довольно аргументированно объяснили успешность выполнения заданий. А в 4-м классе, на уроке русского языка дети самостоятельно оценили полученные и закрепленные знания о глаголе, поставив один из двух предложенных знаков в конце предложения: «Мой друг глагол (!?)».

Гости признали наш семинар хорошим опытным образцом работы по Образовательной системе «Школа 2100» и выразили надежду на участие в подобных семинарах в дальнейшем.

Ирина Николаевна Лопухова – заместитель директора школы № 1120 по учебно-воспитательной работе, г. Москва;

Лидия Каграмановна Аванесян – координатор экспериментальной работы, учитель школы № 1120, г. Москва.