

Структура проживания младшими школьниками эпистемологического содержания русского (родного) языка*

А.Н. Кохичко



В статье представлена структура проживания младшими школьниками эпистем современного русского литературного языка, способствующая осознанию российских национальных ценностей при изучении русского языка как родного.

Ключевые слова: эпистема, принцип градуальности, структура речепорождения, типология упражнений (речевых задач) учебно-исследовательской деятельности.

Одним из важнейших условий эффективности начального обучения русскому (родному) языку является комплексная разработка всех компонентов методической системы обучения: содержания, принципов и методов, системы упражнений, дидактического материала, средств и форм организации обучения. В нашем исследовании эпистемологических основ начального обучения русскому (родному) языку содержание обучения определили классификация и уровни деления эпистем – знаний, базирующихся на «душе» (духе) – чувствах, ощущениях, переживаниях, духовной деятельности младших школьников. В качестве базовых принципов обучения мы выбираем принципы культурологического (культурно-исторического) и аксиологического (ценностного) подходов к содержанию начального языкового образования в парадигме личностно развивающего образования, представленные в новых Федеральных государственных образовательных стандартах. Помимо этого, методическая система исполнительной части проживания младшими школьниками российских национальных ценностей опирается на методы «ре-

чевого поступка» и дискурса, отражающие нравственную сторону речевого поведения учащихся.

Типология упражнений, способствующих проживанию младшими школьниками эпистем современного русского литературного языка, основывается на принципе градуальности, выделенном Е.В. Архиповой [1, с. 53] и наиболее соответствующем основным положениям личностно развивающего обучения, а также на ступенях структуры речепорождения в интерпретации М.Р. Львова [5, с. 55]. На основе текста как базовой языковой единицы можно выделить три уровня задач (упражнений): допродуктивные (докоммуникативные), продуктивные (коммуникативные) и постпродуктивные (посткоммуникативные).

К задачам первого методического уровня относятся преимущественно рецептивные и репродуктивные задачи. Рецептивные задачи связаны с восприятием (пониманием) готового языкового материала при слушании и чтении. Данные задачи не являются пассивными, поскольку в восприятии речи участвуют как мнемонические процессы (узнавание, припоминание), имеющие целью облегчить запоминание сведений, фактов, так и различные мыслительные операции (анализ, синтез, умозаключение и др.) [6, с. 170–171; 7, с. 381; 10, с. 272]. В связи с тем что любое речевое действие порождается ситуацией, то особо важным на данном методическом этапе является создание с помощью текста жизненных ситуаций:

* Тема диссертации «Эпистемологические основы начального обучения русскому языку». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор А.А. Штец.

трудовых, бытовых, познавательных, игровых, экстремальных, конфликтных и т.д. При этом особо следует отметить, что рецептивные задачи носят творческий, активный характер [10, с. 272]. Репродуктивные задачи подразумевают воспроизведение (устное или письменное) услышанного или прочитанного. Активная, творческая репродукция связана с расширением, сужением, преобразованием, обобщением, т.е. с целым рядом мыслительных операций, с решением проблемных задач, с поисковой, творческой деятельностью младших школьников [6, с. 170–171].

Так, например, при работе над эпистемой *народ* можно использовать тексты, рассказывающие об истории, культуре, быте, промыслах, традициях и т.д. русского народа (в приведённых ниже примерах мы опускаем языковые и лингвистические задания к предложенным текстам):

Прочитай.

Наша родина в старину называлась Русью. Русь славилась земледельцами и мастерами. Искусные зодчие строили города. Русские богатыри защищали свою родину. Велика и могуча русская земля!

Как ты понимаешь значение слов «искусный», «зодчий»? Каких русских богатырей ты знаешь? Почему они носят такие имена? Что нового ты узнал о нашей Родине?

При выполнении данного упражнения младшие школьники с помощью учителя узнают о том, что на Руси широко известны былины про славных богатырей (Василия Буслаева, Вольгу Святославича, Микулу Селяниновича, Никиту Кожемяку, Садко, Святогора и др.). Воплощением богатырских сил русского народа, символом России стали могучие Алеша Попович, Добрыня Никитич и Илья Муромец. В Илье Муромце из города Муром подчёркивается его крестьянское происхождение, в Алёше Поповиче, поповском сыне, – духовное. Добрыня (Добрый) Никитич – воин из княжеского рода.

Внутреннему (эмоциональному) побуждению учащихся, мотивации их речевой активности может способствовать текст к эпистеме *родичи*:

Прочитай.

О прошлом мы узнаём из языка. Слово *родичи* образовано от имени Род. Так в древности восточные славяне называли бога Вселенной. Род давал жизнь всему живому. На Руси его называли хозяином.

Как ты понимаешь значение слова «Вселенная»? Подумай, какие ещё слова произошли от имени *Род*. Докажи своё мнение.

При необходимости учитель может пояснить, что Родом на Руси называли дедушку, домового, хозяина. Род мыслился «средоточием духа предков», «вдыхающим в людей жизнь». Сила Рода проявлялась в стихиях воды (*родник, родище* – водный источник); огня (*родиа* – молния); земной жизни (*родичи* – сыновья Рода, *природа, народ, урожай*); небесного мира, откуда идёт *родный* дождь, летят *родии* – молнии, и т.д.

Информация о славянах (от индоевропейского «славос» – «народ») – крупнейшей в Европе группе народов, родственных по языку и происхождению и составляющих три ветви: восточнославянскую (русские, украинцы, белорусы), западнославянскую (поляки, чехи, словаки, лужичане) и южнославянскую (болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, боснийцы), будет необходимой и при выполнении упражнений, посвящённых эпистеме *язык*:

Вставь пропущенные названия славянских букв.

А – (...).

Б – (...).

В – (...).

Слова-подсказки: *аз, б'уки, в'еди*.

Переведи фразу на современный язык:

Аз буки веди!

В целом задачи первого методического уровня способствуют эмоциональному побуждению младших школьников, мотивации их речевой активности, введению в активный словарь национально-маркированной лексики, содействуют обогащению грамматического строя речи учащихся, накоплению их речевого опыта и т.д. Следует также отметить, что деление задач данного уровня на рецеп-

тивные и репродуктивные носит условный характер, поскольку большая часть предложенных – задания смешанной, рецептивно-репродуктивной направленности.

Задачи второго методического уровня являются продуктивными (креативными, созидательными). Упражнения данного вида (диалог-расспрос, диалог-обмен мнениями, диалог-побуждение к действию), рассказ, рассуждение, описание событий, сообщение, словесный портрет [10, с. 245] и др. направлены на порождение речи (говорение и письмо), конструирование собственного высказывания в соответствии с содержанием мысли, коммуникативными намерениями учащихся [6, с. 171; 7, с. 346]. Так, например, «речевому поступку» в условиях выбора способствует текст к эпистеме *Родина*:

Прочитай.

Какая ж песня без баяна?
Какая ж зорька без росы?
Какая Марья без Ивана?
Какая Волга без Руси?

О. Ануфриев

Как ты понимаешь значение слова «Русь»?

Подумай: что ещё трудно представить без Руси?

Ситуация выбора представлена и в задачах, способствующих осмыслению эпистемы *добровольность*:

Прочитай.

Один человек сказал, что он хочет так жить, чтобы враги боялись его. А другой сказал, что лучше так жить, чтобы враги боялись, а друзья бы любили. А третий сказал: лучше так жить, чтобы не было врагов, а чтобы все были друзья.

Л. Толстой

Подумай: могут ли все быть друзьями? Докажи своё мнение.

Как, по-твоему, жить лучше? Почему?

С нравственным речевым выбором младшие школьники сталкиваются и при работе над эпистемой *лад* (совет).

Прочитай.

Поссорились
Чашка и блюдец.
Сейчас они
Разобьются.
Скоро

В кухне, на полке
Будут лежать Осколки.
И ты
Не ссорься напрасно –
Это
Очень
Опасно.

Р. Сеф

Какой совет даёт автор стихотворения?

Почему ссориться напрасно опасно?

Можно ли ссориться не напрасно?

Докажи своё мнение.

Как видим, продуктивные задачи также носят смешанный характер, являясь преимущественно репродуктивно-продуктивными. В целом задачи второго методического уровня направлены на продуктивное порождение речи, на переход от жизненной ситуации к конкретному (активному, действенному, реальному) «речевому поступку» – нравственному речевому действию в условиях выбора.

Задачи третьего методического уровня в структуре проживания младшими школьниками эпистем современного русского литературного языка предполагают обратную связь слушающего с говорящим в форме нового высказывания («речевого поступка») или действия [5, с. 94–95]. Этому могут способствовать «повторные» обращения к многоаспектным риторическим текстам, например, к стихотворениям «С чего начинается Родина?» М. Матусовского, «Желаю вам цвести, расти...» С. Маршака, «Про счастье» В. Коркина и т.д.

Новые высказывания реализуются через реплику или развёрнутое высказывание в диалоге, беседе, дискуссии, беседе друзей; в ответном письме в переписке; в размышлениях, вызванных прочитанной книгой; в статье, которая может быть записана или произнесена впоследствии, но может остаться незаписанной и принять форму духовного богатства кого-либо; в отклике на прочитанное или услышанное, записанное в личном дневнике и т.д.

В качестве иллюстрации постпродуктивной (рефлексивной) задачи можно представить упражнение, посвященное эпистеме *сочувствие*.

Прочитай.

Дарю тебе сердце
(От имени Мартинко Фельдека 4-х лет)

Даю тебе сердце
На листике белом,
Дарю тебе сердце,
Что хочешь с ним делай.
Гуляй где угодно,
Ходи с ним повсюду,
Рисуй что захочешь,
Сердиться не буду,
Но лучше на нём
Рисовать не учись ты,
Пускай моё сердце
Останется чистым.

А. Барто

Подумай: можно ли подарить сердце? Кому?

Что можно сделать с нарисованным сердцем?

Почему сердце должно оставаться чистым?

В качестве рефлексивного упражнения можно использовать текст к эпистеме *своеобразия*.

Прочитай.

Заветное желание
Я пошёл бы на руках,
Чтобы все сказали: «Ах!»
Стал бы есть траву и мох,
Чтобы все сказали: «Ох!»
Я надел бы наизнанку
Шапку, брюки и пальто,
Я пошёл бы на Фонтанку,
Чтобы все кричали: «Кто?»
Это кто такой ужасный,
Непонятно-безобразный?
Это кто такой опасный?
Кто он? Где его семья?
Эй, держи его за лапку!
Эй, хватай его в охапку!»
Я бы снял пальто и шапку
И ответил: «Это я!»

А. Кушнер

Есть ли у тебя заветное желание? Расскажи о нём, если сможешь.

Зачем нужно удивлять окружающих?

Что бы сделал ты для того, чтобы все вокруг сказали «Ах!» и «Ох!»?

Обратную связь слушающего с говорящим в форме нового высказывания («речевого поступка») или действия подразумевает задача, посвященная эпистеме *сострадания*.

Прочитай.

Все могилы – человеческие

Мама, папа, Оля и Серёжа часто ходили на кладбище к дедушкиной могиле. Кладбище на холме, сухая почва, тощая и каменистая, была неплодородной. Мама, папа, Серёжа и Оля брали из дому четыре поливалки – две взрослые, как говорили дети, и две детские. Набирали воды, несли на холм, поливали розовый куст на дедушкиной могиле.

Рядом с могилкой дедушки – чья-то заброшенная, забытая, заросшая могила. Сторож сказал, что здесь похоронена безродная старуха, не было у неё ни близких, ни дальних родственников. Папа сказал: очистим могилу от сорняков.

Сорняки вырвали, в следующую субботу мама принесла маленький горшочек с саженцами розы. Розу посадили и стали поливать каждый раз, когда приходили к дедушкиной могиле.

– Почему мы поливаем цветы на чужой могиле? – спросил Сережа.

– Чужих могил нет, – ответил папа. – Все могилы – человеческие.

В. Сухомлинский

Помогаешь ли ты незнакомым людям? Расскажи.

Почему папа решил очистить чужую могилу от сорняков?

Как ты понимаешь название рассказа? Докажи своё мнение и т.д.

Последовательность «речевых поступков» реализуется в дискурсе, который даёт возможность развитию того или иного речевого действия, немедленного или отсроченного, реально выраженного или имеющего внутренний результат. В любом случае, замечает М.Р. Львов, «обратная связь есть выражение заинтересованности, активности отдельного человека или многих людей» [5, с. 94]. И даже невысказанная «обратная связь» «откладывается в интеллекте, в эмоциональной сфере людей, в их мировоззрении, нравственном облике, политических взглядах, характерах [5, с. 61], затрагивает «глубинные душевные струны, человек размышляет, спорит внутренне со своим собеседником, автором высказывания, а то и с самим собой. Это состояние внутреннего диалога может быть намного богаче и продолжительнее

прямого общения говорящего и слушающего» [5, с. 95].

Отметим также, что представленная структура проживания младшими школьниками эпистемологического содержания русского (родного) языка предполагает освоение учащимися общих исследовательских умений и навыков (А.И. Савенков) [8–9], которые выступают «как наиболее соответствующий современному динамичному миру способ адаптации личности к условиям постоянно меняющегося окружения» [8, с. 278]. Кроме того, методическая система проживания младшими школьниками эпистем современного русского литературного языка предусматривает специально организованную систему развития учащихся, практически осуществляемую на каждом занятии и на специальных уроках [2–4].

Таким образом, структура методики проживания младшими школьниками ценностных национальных отношений и, следовательно, осознание российских национальных ценностей как эпистем представляют собой синтез допродуктивных, продуктивных и постпродуктивных упражнений, основу которых составляют тексты в различных сферах, формах и жанрах речи.

Литература

1. *Архипова, Е.В.* Теория принципов речевого развития учащихся и обучение культуре речи / Е.В. Архипова // Русская словесность. – 2004. – № 4. – С. 50–55.
2. *Кохичко, А.Н.* Мастерская речи : учеб. пос. по русскому языку для 1-го класса начальной школы / А.Н. Кохичко, Р.В. Сабодаха, А.А. Штец. – Мурманск : МОИПКРОиК, 2010. – 66 с.
3. *Кохичко, А.Н.* Мастерская речи : часть первая : учеб. пос. по русскому языку для 2-го класса начальной школы / А.Н. Кохичко, Р.В. Сабодаха, А.А. Штец. – Мурманск : МОИПКРОиК, 2010. – 69 с. ; Мастерская речи : часть вторая : учеб. пос. по русскому языку для 2-го класса начальной школы / А.Н. Кохичко, Р.В. Сабодаха, А.А. Штец. – Мурманск : МОИПКРОиК, 2010. – 73 с.
4. *Кохичко, А.Н.* Мастерская письменной речи : развитие речи младших школьников : 1–2 классы : метод. реком. / А.Н. Кохичко, Р.В. Сабодаха, А.А. Штец. – Мурманск : МОИПКРОиК, 2010. – 102 с.
5. *Львов, М.Р.* Основы теории речи : учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов. – М. : Изд. центр «Академия», 2000. – 248 с.
6. *Львов, М.Р.* Словарь-справочник по

методике русского языка : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / М.Р. Львов. – М. : Просвещение, 1988. – 240 с.

7. *Матвеева, Т.В.* Полный словарь лингвистических терминов / Т.В. Матвеева. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 562 с.

8. *Савенков, А.И.* Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара : Учебная литература; Издат. дом «Фёдоров», 2005. – 78 с.

9. *Савенков, А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению : учеб. пос. / А.И. Савенков. – М. : «Ось-89», 2006. – 480 с.

10. *Щукин, А.Н.* Лингводидактический энциклопедический словарь : более 2000 единиц / А.Н. Щукин. – М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2007. – 746, [6] с.

Андрей Николаевич Кохичко – канд. пед. наук, доцент, профессор Мурманского областного института повышения квалификации работников образования и культуры, г. Мурманск.