

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Наш опыт – студентам и учителям 3

В.А. Антохина
Подготовка будущих учителей
к педагогической деятельности
диалогического типа 4

Н.Ю. Штрекер
Историко-лингвистическая подготовка
будущих учителей к реализации
Образовательной системы «Школа 2100» 8

Ю.Н. Румянцева
Подготовка студентов к формированию
познавательной мотивации
у младших школьников 12

А.Г. Биба
Формирование рефлексии у младших
школьников в процессе обучения
русскому языку 15

Л.А. Козыро
Литературоведческая подготовка студентов
к анализу драматического произведения
(пьесы-сказки) 19

Н.Ю. Калуженская
Работа над техникой устной речи
будущих учителей начальных классов .. 24

Е.В. Карпова
Лингвокультурологический анализ
одного стихотворения 26

В ОКЕАНЕ СВЕТА

В.А. Карпов
Проза Саши Черного в детском чтении .. 30

НЕИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ

Г.В. Разумова
Особенности внимания
младших школьников 35

УЧИТЕЛЬСКАЯ КУХНЯ

В.В. Титова
Домашнее задание как средство
активизации учебной деятельности
младших школьников при изучении
предмета «Окружающий мир» 38

*В.А. Вахрушева,
А.И. Лячек*
Проведение практических работ
на уроках окружающего мира 42

Н.Б. Скандарова
Метод проектов на уроках технологии
(трудового обучения) в начальной школе 48

И.В. Давыдова
Творческая направленность
нетрадиционных техник рисования 52

Т.Н. Фомина
Мой первый выпуск по Образовательной
системе «Школа 2100» 56

ЗНАКОМЬТЕСЬ: НОВЫЙ УЧЕБНИК

*Т.Е. Демидова,
С.А. Козлова,
А.П. Тонких*
«Моя математика» – новые учебники для тех,
кто хочет научить и научиться
самостоятельно решать жизненные
проблемы 61

ЗАВУЧУ НА ЗАМЕТКУ

М.А. Яковлева
Контрольные диктанты
по русскому языку за II полугодие 69

НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Школа профессора Т.А. Ладыженской ... 70

ДЕТИ, В ШКОЛУ СОБИРАЙТЕСЬ!

*Е.Ю. Аншужова,
Е.Е. Шилова,
Е.Ю. Ивлева*
Летние эколого-валеологические походы
с дошкольниками 73

КЛАССНЫЙ КЛАССНЫЙ

Е.Д. Вольнец
В гостях у Мойдодыра 77

Главный редактор

чл.-корр. АПСН Р.Н. Бунеев

Заместитель главного редактора

Е.Ю. Звездинская

Художественный редактор

Е.Д. Ковалевская

Художник *П.А. Северцов*

Верстка *Н.Н. Букова*

*Наш журнал – для молодых учителей
и тех педагогов, которые разделяют
идеи вариативного
развивающего образования.*

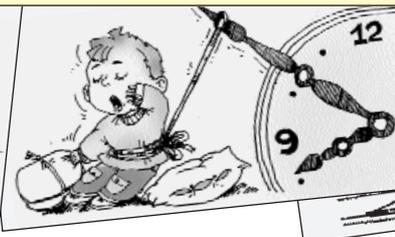
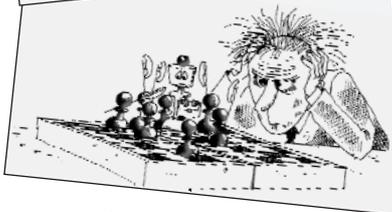
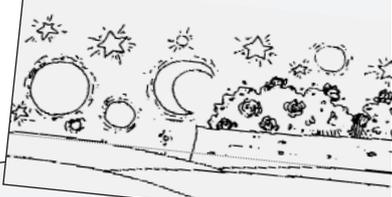
Дорогие коллеги!

Апрельский номер журнала мы решили посвятить **проблемам, связанным с обучением по Образовательной системе «Школа 2100»**. Но если раньше мы рассматривали эти проблемы, имея в виду обучение детей, то сегодня мы обсуждаем **обучение будущих учителей**. Преподаватели факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета, избравшие ведущим направлением своей деятельности подготовку студентов к работе по развивающим системам обучения, делятся с нами своим опытом и идеями, которые, безусловно, будут востребованы не только студентами, но и учителями. Некоторые из присланных нам статей выходят за рамки заявленной темы, но мы публикуем их в этом же номере, считая, что эти материалы удачно дополняют тематическую подборку.

Обращаем ваше внимание на выход в свет **нового учебно-методического комплекта по математике для начальной школы**, разработанного в рамках Образовательной системы «Школа 2100». Учебники представляют их авторы, неоднократно печатавшиеся в нашем журнале, – так что эта информация в полном смысле слова из первых рук. Не пропустите!

Кроме того, на страницах журнала вы найдете **материалы для уроков по окружающему миру**. Судя по вашим признаниям, этот предмет порой вызывает у вас затруднения. Мы готовы помочь вам преодолеть их. Задавайте вопросы, делитесь сомнениями – вместе легче решить все проблемы. Удачи вам!

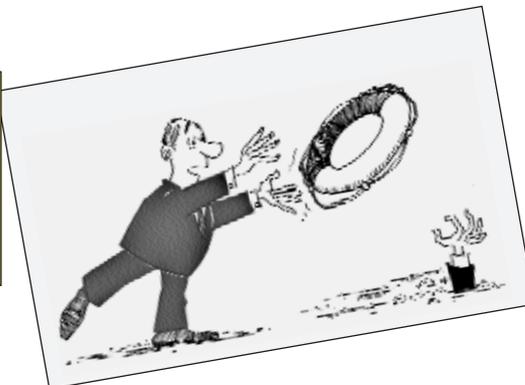
**Искренне ваш
Рустэм Николаевич Бунеев**



**ПЛЮС
ДО
ПОСЛЕ**

Успешная реализация в школе любой образовательной системы во многом зависит от того, какую подготовку получил молодой учитель в вузе или педколледже. Предлагаем вниманию читателей опыт большого коллектива ученых – преподавателей факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета.

**Наш опыт –
студентам и учителям**



Факультет начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского был организован в 1957 году. В свете модернизации системы образования с 1993 года факультет перешел на многоуровневую подготовку кадров: студенты приобретают не только специальность, но и академическую степень бакалавра по направлению «Педагогика». В качестве дополнительных специальностей предлагаются: «Учитель иностранного языка», «Учитель информатики», «Детский практический психолог».

Современная начальная школа выдвигает новые требования к подготовке учителей начальных классов. В связи с этим факультет решает следующие проблемы:

- подготовка учителей начальных классов к реализации принципов личностно ориентированного обучения в условиях использования школами вариативных учебно-методических комплектов;
- научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в образовательных учреждениях области;
- обеспечение взаимодействия факультета, школ, института повышения квалификации работников образования в совместной работе по переподготовке и повышению квалификации учительских кадров и др.

Поскольку ведущим направлением деятельности факультета явля-

ется подготовка будущих учителей к работе по развивающим системам обучения, студентам предлагаются базовые курсы: «Теоретические основы развивающего обучения русскому языку», «Теоретические основы развивающего обучения математике», «Теоретические основы развивающего обучения естествознанию», а также система специальных курсов и курсов по выбору, направленных на формирование широко образованной и профессионально развитой личности.

Образовательная система «Школа 2100» стала одной из развивающих образовательных систем в начальной школе, которая приобрела активных и последовательных сторонников среди преподавателей и студентов факультета начального образования.

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию статьи ведущих специалистов факультета и начинающих исследователей, посвященные опыту подготовки будущих учителей к работе по системе «Школа 2100». Думаем, что эти материалы будут интересны и полезны не только коллегам, работающим со студентами, но и учителям-практикам.

Нина Юрьевна Штрекер,

декан факультета начального образования
Калужского государственного педагогического
университета им. К.Э. Циолковского

Подготовка будущих учителей к педагогической деятельности диалогического типа

В.А. Антохина

В современном образовательном пространстве России видное место занимает Образовательная система «Школа 2100» – одно из направлений вариативного развивающего образования на основе формирования учебно-познавательной деятельности младших школьников. В практике реализации системы «Школа 2100» актуализируется **потребность в педагогической деятельности диалогического типа**, поскольку именно в процессе диалогического учебного взаимодействия как учителя и ученика, так и учеников друг с другом происходит формирование учения как деятельности и становление ученика как ее субъекта.

Теоретические истоки данного понимания роли диалога в становлении учебно-познавательной деятельности берут свое начало в культурно-исторической теории Л.С. Выготского [4, с. 145], согласно которой каждый тип деятельности (и учебно-познавательной младших школьников, и учебно-профессиональной студентов) первоначально возникает и складывается как система взаимоотношений, взаимодействий между людьми. Средством организации учебного процесса и выступает учебный диалог.

Современные психолого-педагогические и социолингвистические исследования ресурса учебного диалога в становлении учебно-познавательной деятельности младших школьников, их учебной самостоятельности и инициативности, в личностном развитии детей дают основания для выводов о том, что, во-первых, существенной задачей учителя, ставящего и решающего задачу развития при обучении, признается **организа-**

ция учебно-познавательной деятельности школьников на диалогических основаниях; во-вторых, важнейшей содержательной линией современной профессиональной лингводидактической подготовки будущих учителей начального звена должно стать **овладение умениями проектировать, организовывать, поддерживать и направлять учебный диалог в предметное русло.**

Вместе с тем анализ теоретической литературы свидетельствует, что содержание, технология, методическое обеспечение лингводидактической подготовки к проектированию и реализации учебного диалога в научном плане недостаточно разработаны. В частности, не выделены знания и основанные на них умения, которыми необходимо овладеть будущим учителям, чтобы проектировать и реализовывать ключевые этапы урока: ставить и решать учебную задачу, формировать способ действия, организовывать при этом диалогизацию предметного содержания, использовать диалогизированный язык учебного взаимодействия.

Научно обоснованное решение перечисленных методических проблем возможно на основе: 1) понимания статуса и сущности диалога как многомерного философского и культурологического понятия; 2) осмысления сущности учебного диалога как речевой и лингвистической единицы, а также закономерностей, принципов, условий его эффективно-го построения.

Методологические основания современной лингводидактической подготовки к реализации педагогической деятельности диалогического типа должны, по нашему мнению, отражать онтологический статус диалога как специфического вида познания [3].

Теоретические основы отбора содержания подготовки студентов к реализации методической деятельности диалогического типа, как представляется, могут разрабатываться, опираясь на синтез достижений широкого

круга лингвистических и речеведческих наук (лингвопрагматики, неориторики, дискурс-анализа, текстологии, педагогической риторики и др.) в осмыслении: а) сущности диалога как речевой и лингвистической единицы; б) закономерностей, принципов, условий эффективного речевого общения и поведения. Особую значимость для очерченной проблематики имеют данные педагогической риторики, отражающие современное научное знание об эффективной речевой коммуникации в сфере педагогического общения, о путях оптимизации ее практики. Подчеркнем, что в современной речеведческой литературе [6, с. 4] справедливо отмечается необходимость общих речеведческих сведений для любого учителя, а также для усвоения будущими учителями такого раздела методики русского языка, как развитие речи, но при этом не рассматривается возможность и необходимость использования речеведческих, лингвистических, лингвопрагматических знаний в качестве инструмента для организации учебно-познавательной деятельности в форме диалога.

В понимании природы диалога, принятом в современной научной традиции, существенным (для рассматриваемой в статье проблематики) представляется осмысление диалога как процесса речевой деятельности и его результата – текста.

В рамках данной статьи ограничимся рассмотрением лишь отдельных **существенных требований к тексту** проектируемого и реализуемого учебного диалога, сведения о которых целесообразно включить в содержание лингводидактической подготовки к реализации педагогической деятельности диалогического типа: наличие целевой установки, единство и цельность учебного диалога при его тематическом многообразии; последовательность в развитии главной мысли, отчетливая структурированность текста, эксплицитивность его смысловой и формальной структуры [5]. Кратко прокомментируем данные требования.

Успех учебного диалога во многом определяется этапом целеполагания, связанным с наличием учебной проблемы, обнаженностью противоречия между имеющимися у учеников и новыми знаниями [6, с. 53]. Учитель должен построить учебный диалог таким образом, чтобы дети увидели конечный результат, к которому они должны прийти. Значит, необходимо развивать у студентов умение не только ставить учебно-познавательную задачу, но и обеспечивать обязательную внешнюю, т.е. явную для детей, эксплицитную выраженность этой задачи и осведомленность о ней всех участников диалога. Одним из средств такого эксплицитного представления являются **метасообщения** (сообщения о сообщении) – высказывания, целью которых является не передача предметно-содержательной информации, а **информирование участников общения о его цели, ходе, тематике, структуре**, например: «Поразмышляем, какую задачу мы будем решать на уроке».

Требование единства учебного диалога при его тематическом многообразии вытекает из сущностных характеристик текста: смысловой цельности, наличия темы, реализации замысла, членения темы на подтемы и микротемы. Реализация данного требования предполагает смысловую организацию содержания учебного диалога, которая основывается прежде всего на принципе фокусирования внимания учащихся на смысловых центрах – на ключевых содержательных элементах речи [5, с. 417]. Наше исследование показывает, что на уроках родного языка, особенно при постановке и решении учебной задачи, учебный диалог нередко не достигает своей цели именно вследствие непроясненности и для учителя, и для учеников семантической структуры диалога, его смысловой бесформенности, когда сам учитель едва ли отдает себе отчет в направлении смыслового движения диалога на уроке. Овладение будущими учителями умением удерживать учебный диалог в поле предмета знания включает освоение умений определять тему, основной замысел

проектируемого диалога, вычленять подтемы, микротемы, выделяя среди них ключевые семантические центры, значимые для раскрытия замысла диалога.

Требования последовательности в развитии главной мысли, отчетливой структурированности текста, эксплицированности его смысловой и формальной структуры, коррелирующие с такими сущностными характеристиками текста, как членимость и связность, детерминируются закономерностями построения речи по законам адресата: принципом естественной и причинной последовательности событий, принципом вынесения более важного и значимого на первое место [9].

Не останавливаясь на анализе единиц членения текста диалога (взаимодействия, циклы, триады), подчеркнем, что **эффективность учебного диалога определяется прежде всего тем, насколько школьники в каждый данный его момент сориентированы относительно позиции, достигнутой ими на пути движения к поставленной цели: какая задача решается, какая подтема, микротема обсуждается, какие предметные или общеучебные действия осваиваются.**

Важнейшим педагогико-риторическим средством, позволяющим сделать структуру диалога четкой и ясной (обозначить переход от одной микротемы к другой, раскрыть последовательность в развитии главной темы), и являются метасообщения. Именно с их помощью учитель может сделать **открытым для детей процесс формирования общедеятельностных умений** при работе над языковым материалом: ставить учебно-познавательную задачу («Сформулируем задачу нашего урока»); планировать свою деятельность («Наметим ход нашего исследования, действия»); осуществлять самоконтроль («Проконтролируем правильность своего решения») и т.д.

Обобщая изложенное, отметим, что будущие учителя должны быть осведомлены о ресурсе учебного

диалога в реализации развивающей функции обучения, о закономерностях, принципах, средствах построения эффективного учебного диалога. Эти педагогико-риторические знания усваиваются студентами не в виде определений понятий, формулировок правил, требований, а в виде умений производить действия с этими знаниями. Назовем **методико-риторические действия, которые будущим учителям необходимо выполнить на этапе проектирования урока.**

1. Определить цель, тему и основную мысль проектируемого диалога. (Основная мысль, или общий замысел, становится установкой на восприятие и осмысление содержательно-фактуальной информации, обсуждаемой и добываемой в ходе диалога. Она может выполнять и роль гипотезы, которая становится предметом обсуждения в диалоге.) Сформулировать метасообщения, эксплицирующие тему диалога, цели предстоящей деятельности (на основе совместно поставленной учебно-познавательной задачи), общий замысел учебного диалога.

2. Выявить раскрывающие общую тему подтемы, связанные с определенной учебно-речевой ситуацией (например, с постановкой учебной задачи, с ее решением, с формированием способа действия); установить микротемы, раскрывающие подтемы. Выделить в предметном содержании части, соотносящиеся с подтемами, в частях — тематические фрагменты, соотносящиеся с микротемами, среди выделенных элементов вычленить ключевые семантические центры. Определение подтем и микротем позволит выявить точки, где совершаются узловые повороты в развитии ведущей темы и подтем. Продумать метасообщения, проясняющие переход от одной подтемы к другой, от одной микротемы к другой, фиксирующие фазу диалога: начало, конец, продолжение и т. д.

3. Выявить логические связи между частями, микрочастями, тематическими фрагментами диалога; установить логическую последовательность их

расположения; осмыслить роль каждой части в развитии темы и основной мысли создаваемого диалога, роль каждой микрочасти в развитии подтемы. Сформулировать метасообщения, эксплицирующие логику построения диалога, вклад частей и тематических фрагментов в раскрытие темы и подтем.

4. Преобразовать каждый тематический фрагмент в виде триад учебного диалога, выстраивая их в логике изменения соотношения нового и известного. Сформулировать метасообщения, эксплицирующие осваиваемые предметные и общеучебные умения.

Определение темы, характеристика ее содержания и объема на основе разделения ее на подтемы, вычленения в подтемах микротем, формулирование основного замысла учебного диалога, определение ключевых семантических центров в предметном содержании помогает будущим учителям удерживать процесс обсуждения в предметном поле, выдерживать смысловое единство диалога при его тематическом многообразии.

Выделение частей, микрочастей тематических фрагментов, триад, определение логических связей между ними способствует отчетливому структурированию учебного диалога. Формулирование метасообщений эксплицирует формальную и смысловую структуру учебного диалога.

Рассмотренные направления обновления содержания лингводидактической подготовки, как показывает опыт преподавания курса «Методика преподавания русского языка в начальных классах» в Калужском государственном педагогическом университете, оказывают существенное влияние на готовность студентов к реализации педагогической деятельности диалогического типа.

Литература

1. *Бахтин М.М.* Диалог: Проблемы диалогической речи // Собр. соч.: В 7 т. – Т. 5. – М., 1996.
2. *Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1979.
3. *Библер В.С.* Мышление как творчество. – М., 1975.
4. *Выготский Л.С.* Проблемы развития психики // Собр. соч.: В 6 т. – Т. 3. – М., 1983.
5. *Михальская А.К.* Педагогическая риторика: история и теория. – М., 1998.
6. Педагогическое речеведение: Словарь-справочник. – М., 1998.

Валентина Александровна Антохина – канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой русского языка и методики его преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.



Новинки издательства «Баласс»

Выпущены новые книги из серии
«За страницами учебника»:

1. *В.А. Бердинских, М.Л. Бердинских.* Родная страна. Книга для чтения по истории для 3–4 классов.
2. *В.А. Бердинских.* Россия в IX–XVI веках. Книга для чтения по истории для 6–7 классов.
3. *И.В. Душина, Т.Л. Смоктунович.* Народы мира. Книга для чтения по географии для 7 класса.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».
Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.
<http://www.mtu-net.ru/balass> E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

**Историко-лингвистическая подготовка
будущих учителей к реализации
Образовательной системы
«Школа 2100»**

Н.Ю. Штрекер

Важным звеном в осуществлении задачи подготовки всесторонне развитого учителя, владеющего глубокими теоретическими знаниями, является выработка у студентов сознательного отношения к изучаемым дисциплинам, привитие интереса к ним. Гуманитаризация образования предполагает **широкую историческую базу**, т.е. умение видеть факты в широком контексте, осмысливать, как известное явление возникло и какие этапы в своем развитии оно прошло. Знание истории педагогики, языка, математики, биологии, изобразительного искусства, музыки – важное условие профессиональной эрудиции будущего учителя начальной школы. Оно исключает догматическое преподавание, дает возможность использования интереснейшего материала как на уроках, так и во внеклассных мероприятиях.

Проблема **включения исторического материала в содержание школьного обучения** исследовалась философами (В.И. Кузнецовым, В.Л. Обуховым), психологами (В.Г. Кудрявцевым, М.Г. Ярошевским), педагогами (Л.Я. Зориной, А.А. Макареней, Г.И. Щукиной и др.). Определены **основные формы включения** исторического материала в урочную и факультативную деятельность: исторические справки, рассказ учителя, демонстрация иллюстративного материала, мини-игры с использованием исторического материала, создание проблемных ситуаций с привлечением материалов из истории науки, творческие задания с историко-научным содержанием, изготовление пла-

катов, стендов, стенгазет по вопросам истории науки.

Особое место в решении задач гуманизации образования занимает русский язык. За последние десятилетия в содержании обучения русскому языку произошли значительные изменения: осуществлен переход от единых программ и учебников к вариативным, в дополнение к основному появились факультативные курсы, разработаны и внедрены в практику школы новые учебники по русскому языку, риторике и словесности.

Обновление содержания школьного и вузовского образования, изменение принципов подхода к изучению гуманитарных дисциплин, в частности русского языка, совершенствование форм и методов работы с учащимися во многом определили контуры инновационных программ обучения русскому языку.

Одной из программ, последовательно реализующих развивающую, гуманистическую, личностно ориентированную парадигму образования, стала Образовательная система «Школа 2100». В соответствии с ее положениями целью курса русского языка в начальной школе является развитие личности ребенка на основе формирования учебной деятельности средствами предмета «Русский язык», а одной из ведущих задач – «развитие у детей патриотического чувства по отношению к родному языку: любви и интереса к нему, осознания его красоты и эстетической ценности, гордости и уважения к языку как части русской национальной культуры» [1, с. 89]. Учебники русского языка (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина) и литературного чтения (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева) для начальной школы содержат богатейший материал для ознакомления учащихся с фактами истории языка и литературы.

Так, в курс русского языка в младших классах вводятся понятия из истории языка и истории народа, ранее не включавшиеся в учебную программу. Это сведения о происхождении славян и расселении славянских племен, о

двух славянских азбуках и формирования русского национального языка, о судьбе исторических чередований гласных и согласных звуков и о полногласных и неполногласных сочетаниях в корнях слов, об истории написаний *жи, ши* с буквой *и*, об изменениях в составе слова и утрате этимологических связей родственных слов, об истории названий падежей, происхождении инфинитива и причинах появления разноклоняемых существительных и разноспрягаемых глаголов и др.

Программа по чтению предусматривает знакомство с такими жанрами, как жития, былины, сказания, с произведениями писателей и поэтов XVII–XIX вв. Эти тексты содержат большое количество устаревшей лексики и немало грамматических конструкций, требующих исторического комментирования. Особенно это касается книги для чтения «В океане света» (4-й класс, ч. 1), где, помимо произведений названных жанров, предлагаются отрывки из «Слова о полку Игореве» на древнерусском языке.

Обучение младших школьников на широком культурно-историческом фоне предполагает обращение к такому виду работы, как **комментирование** – слова, оборота, конструкции, текста. Целью комментирования на уроках русского языка, литературы, истории является толкование текстов, разъяснение фактов и событий, неизвестных учащимся, раскрытие предметно-понятийного значения лингвистических единиц, затрудняющих адекватное понимание текста. Комментарий призван обогащать, расширять знания, формировать новые мысли и чувства, т.е. поднимать обучаемого на новую ступень его отношения к национальной культуре.

Овладение приемами филологического комментирования текста вообще и историко-лингвистического комментирования языковых единиц в частности – необходимая часть процесса обучения будущих учителей.

Знание методики языкового комментирования позволит достичь

взаимосвязи психолого-педагогических и специальных (филологических) знаний, а также методических умений, получаемых студентами.

Все названные факторы и прежде всего заинтересованность преподавателей высшей школы в успешной подготовке будущих учителей к реализации системы «Школа 2100» обусловили **необходимость введения в учебные планы педагогического вуза специального историко-лингвистического курса**. На факультете начального образования Калужского государственного педагогического университета читается именно такой курс по выбору. Мы назвали его «Исторический комментарий к современному русскому языку».

Цель курса – помочь студентам осмыслить многие факты современного русского языка и сформировать у них положительное отношение и внутреннюю готовность к применению данных истории науки в своем преподавании.

Задачи курса – установить межпредметные связи в системе древнерусского и современного русского языков; связать изучение фактов истории русского языка с вопросами его современного состояния (в том числе на материале школьных учебников русского языка и чтения).

Историко-лингвистические знания, как показывает наш опыт работы со студентами, способствуют сознательному овладению нормами современного русского языка, умению выявлять устаревшие и новые явления в русском языке, пониманию причин возникновения в нем вариативных форм, дублетов и т.п. Получивший должную подготовку учитель начальных классов может объяснить исторические изменения в области орфографии и орфоэпии при изучении соответствующих тем в школьном курсе. Знание истории развития фонетической и морфологической систем русского языка поможет учителю в формировании у школьников хороших знаний в области грамматики и культуры речи. Осмысление будущим учителем изменений лексических, словообразовательных, лексико-граммати-

ческих категорий, нашедших отражение в произведениях фольклора и русской классической литературы, может стать предпосылкой для успешного формирования у школьников навыков внимательного прочтения художественного текста и адекватного понимания изучаемых произведений.

Предложенный нами курс ориентирован на отбор наиболее существенных языковых явлений, имевших место на всех уровнях языка – звуковом, лексическом, морфологическом, на уровне словообразования.

Знание лексики необходимо учителю для чтения, понимания и перевода отрывков из древнерусских текстов, встречающихся в школьных учебниках. Рассматриваются основные лексико-тематические группы лексики, вопросы происхождения и формирования словарного состава.

Раздел «Фонетика» излагается достаточно фундаментально, так как многие важные факты лексики, морфологии, словообразования, орфографии, орфоэпии, графики современного русского языка находят свое объяснение в исторических процессах, произошедших в различные периоды развития фонетической системы.

Морфология – наиболее устойчивая часть языка. Поэтому при освещении соответствующего раздела анализируются и комментируются лишь отдельные части речи или их грамматические категории и формы, подвергшиеся изменениям в процессе исторического развития и актуальные, прежде всего, для изучения в начальной школе: имя существительное, имя прилагательное, местоимение, глагол, наречие.

Вводные темы курса посвящены осознанию места русского языка среди других индоевропейских и славянских языков, общественно-историческим условиям возникновения письменности у славян, деятельности просветителей Кирилла и Мефодия, возникновению славянских азбук, источникам изучения истории языка, краткому обзору выдающихся памятников русской письменности.

На практических занятиях анализируются конкретные темы, статьи, упражнения из учебников для начальных классов Образовательной системы «Школа 2100», разрабатываются конспекты или фрагменты уроков. При этом от будущих учителей требуется осмысление следующих вопросов:

- Какие исторические явления в развитии языка связаны с темой данного урока?

- Какие конкретные исторические экскурсы можно и нужно включить в урок с учетом возрастных особенностей и уровня развития учащихся данного класса?

- Какие положения и выводы будут сообщены учащимся и что целесообразно рекомендовать им для запоминания?

Так, после изучения темы «История системы гласных фонем» студенты определили, что на начальном этапе обучения русскому языку у школьников формируется лишь общее представление о системе гласных фонем современного русского языка. В то же время анализ учебников русского языка и чтения для начальной школы, изданных в последние годы, позволяет судить о целесообразности привлечения в содержание курса «Русский язык» некоторых сведений из истории фонетической системы древнерусского языка. В области гласных фонем это могут быть:

- 1) рассмотрение [ъ] и [ь] как редуцированных звуков древнерусского языка (в курсе литературного чтения по учебнику Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «В океане света» учащиеся 4-го класса знакомятся с отрывком из «Слова о полку Игореве», где есть звуки [ъ] и [ь]);

- 2) сведения о последствиях падения редуцированных звуков (оглушение на конце слова, ассимиляция по глухости/звонкости, месту образования, упрощение групп согласных) сообщаются в связи с изучением соответствующего орфографического материала;

- 3) сведения о полногласии и неполногласии;

4) сведения об изменении в произношении безударных гласных (явления «оканья», «аканья») сообщаются в связи с изучением правописания безударных гласных в корне слов.

Форма введения данных из истории развития фонетической системы русского языка определяется, прежде всего, задачами их использования в учебном процессе и системой обучения, в рамках которой этот материал находит свое отражение. В Образовательной системе «Школа 2100» наиболее удачным представляется включение элементов исторического комментирования в содержание конкретного урока с целью создания положительной мотивации учения и организации учебно-исследовательской деятельности школьников.

Далее студенты работают с учебником Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «В океане света» (4-й класс, ч. 1, с. 94–95) в соответствии со следующими заданиями:

- Какая подготовительная работа будет проведена вами перед чтением отрывка из «Слова о полку Игореве»? Разработайте этап урока «Вступительное слово учителя».

- Прочитайте древнерусский текст и его перевод. При прочтении учитывайте, что «Слово о полку Игореве», посвященное неудачному походу в половецкую степь новгород-северского князя Игоря Святославовича, предпринятому в 1185 г., было написано вскоре после этого трагического события, т.е. в то время, когда в системе древнерусского языка происходил процесс падения редуцированных, изменивший звуковое значение [ъ], [ь] в сильных позициях.

- После проведения беседы воспроизводящего характера, направленной на выяснение понимания учащимися смысла текста, учительница предложила такое объяснение встретившихся в тексте знаков ъ и ь: «Буквы ъ и ь в этом произведении – это не твердый и мягкий знаки. В древнерусском языке эти буквы обозначали особые гласные звуки, и назывались они еръ и ерь. Еръ звучанием напоминал [o], ерь

очень походил на звук [э], но звучали такие звуки коротко-коротко. Попробуйте выговорить отрывисто и резко звук [o], тогда вы услышите, как звучал звук, обозначавшийся на письме буквой ъ; затем попробуйте так же резко произнести звук [э] – в этом случае вы услышите, как в древние времена звучал звук, обозначавшийся буквой ь» [3, с. 21–22]. Считаете ли вы данный исторический комментарий приемлемым и достаточным для понимания смысла текста? Учитывает ли этот комментарий возрастные особенности учащихся? Какие сведения о дальнейшей судьбе редуцированных [ъ] и [ь] вы могли бы предложить учащимся? Разработайте беседу для урока русского языка. Свяжите излагаемый материал с темой «Беглые гласные в корне слов». Используйте сведения из учебника [3, с. 22–24].

Итак, историко-лингвистическая подготовка играет большую роль в расширении кругозора студентов, в формировании их педагогического профессионализма, в развитии самостоятельности, неординарности и критичности мышления.

Литература

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Программа по русскому языку (для четырехлетней начальной школы) // Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ. – М.: Баласс, 2004.
2. Миронова Т.Л. Необычайное путешествие в Древнюю Русь: Древнерусская грамматика для детей. – М.: Молодая гвардия, 1994.
3. Штрекер Н.Ю. Современный русский язык: Историческое комментирование. – М.: Академия, 2005.

Нина Юрьевна Штрекер – канд. филол. наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, декан факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

Подготовка студентов к формированию познавательной мотивации у младших школьников

Ю.Н. Румянцева

Приоритетность гуманизации российского образования уже ни у кого не вызывает сомнений. Развитие личности в процессе обучения становится центральной задачей современного образовательного процесса. В связи с этим вводятся новые образовательные стандарты, разрабатываются вариативные образовательные программы, внедряются новые методики образования и воспитания.

Л.С. Выготский, разрабатывая психологические основы развивающего обучения, отмечал, что общее психическое развитие личности находится в прямой зависимости от правильно организованного процесса обучения. Именно он ведет за собой умственное развитие ребенка и вызывает к жизни психические новообразования, которые вне обучения были бы невозможны [2, с. 375, 376].

В рамках данного подхода только тогда можно говорить о правильно организованном процессе обучения, когда он строится на основе теории формирования деятельности учения. Это дает возможность обеспечивать общее развитие личности, в том числе и таких ее свойств, как самостоятельность мышления, желание и умение учиться.

В Образовательной системе «Школа 2100», разработанной под руководством академика А.А. Леонтьева, цель преподавания курса русского языка в начальной школе определяется как развитие личности ребенка на основе формирования учебной деятельности средствами предмета «Русский язык».

В соответствии с этой целью авторы программы выделяют ряд задач, которые должен решать курс русского языка в начальной школе. Среди

них важное место занимает задача развития у детей любви и интереса к русскому языку, воспитание потребности пользоваться всем языковым богатством для совершенствования своей устной и письменной речи. Следовательно, проблема **формирования познавательной мотивации младших школьников** в процессе обучения русскому языку является чрезвычайно актуальной с точки зрения системы «Школа 2100».

Как известно, желание учиться имеет решающее значение в организации процесса обучения, в успешности его осуществления. С.Л. Рубинштейн высказывается об этом так: «При наличии смысла учения у школьников возрастает успешность учебной деятельности... легче усваивается и становится доступным учебный материал, лучше происходит его запоминание, становится выше сознательность процесса учения, лучше концентрируется внимание учащихся, возрастает их работоспособность» [7, с. 467].

Проблема формирования познавательной мотивации не нова. Позволим себе небольшой экскурс в историю философии и педагогики.

Древнегреческий философ Платон, рассуждая о процессе познания, говорил: «Насильственно внедренное в душу знание непрочно, питая детей науками не насильно, а играючи» [6, с. 291]. В своем труде «Государство» Платон применяет такое понятие, как «побуждение к исследованию», отмечая, что в основе побуждения лежит противоречие, которое и рождает мысль: «...то, что воздействует на ощущения одновременно со своей противоположностью, я определил как побуждающее». Общеизвестно, что возникновение противоречия лежит в основе создания проблемной ситуации и рассматривается в психологии и дидактике в качестве способа формирования познавательной мотивации [6, с. 307].

Выдающийся мыслитель эпохи Возрождения Мишель Монтень одним из требований к воспитанию ребенка выдвигал развитие у него познаательно-

го интереса как ведущего мотива деятельности учения: «Пусть его душе будет привита благородная любознательность; пусть он осведомляется обо всем без исключения...» [5, с. 189–212].

Ян Амос Коменский в своем знаменитом труде «Великая дидактика» говорит о роли учителя в формировании у детей стремления к знанию, или познавательной мотивации: «...учитель, прежде чем начать образовывать ученика, возбудил бы интерес к знанию, своими наставлениями сделал бы его способным к учению...» [5, с. 105].

Коменский размышляет над вопросом о том, каким образом следует пробуждать и поддерживать в детях стремление к учению: оно «пробуждается и поддерживается в детях родителями, учителями, школой, самими учебными предметами, методом обучения и школьным начальством», т.е. зависит от нескольких факторов.

Жан-Жак Руссо в своем произведении «Эмиль, или О воспитании» рассуждает о том, как нужно поддерживать в ребенке интерес к приобретению знаний: «...чтобы поддерживать в нем любознательность, не торопитесь никогда удовлетворить ее. Ставьте доступные его пониманию вопросы и предоставляйте ему самому решить их. Пусть он узнает не потому, что вы ему сказали, а потому, что сам понял, пусть он не выучивает науку, а выдумывает ее» [5, с. 220–221].

Руссо обращается к педагогу, воспитателю, определяя его главную задачу в процессе обучения: «Прежде всего, вы должны хорошо помнить, что лишь в редких случаях вашей задачей будет указывать, что он должен изучать: это его дело – желать, искать, находить... Ваше дело – сделать учение доступным для него, искусно зародить в нем желание и дать ему средства удовлетворить его» [5, с. 222].

Немецкий педагог Фридрих Вильгельм Адольф Дистервег, последователь Песталоцци, полагал, что разумно организованное воспитание должно строиться с учетом следующих принципов: природосообразности

(учет возрастных и индивидуальных особенностей, физического и психического развития ребенка), культуросообразности (учет условий, в которых живет ребенок, национальной культуры), самостоятельности (стремление развивать детскую творческую активность).

Дистервег рассуждает о том, что «учитель, применяющий элементарный метод, исходит из наличного уровня развития ученика, вызывает в нем самостоятельность посредством вопросов, воздействующих на его познавательные способности, и, непрерывно его возбуждая, направляет к нахождению новых знаний и порождению новых мыслей» [5, с. 373], отмечая тем самым необходимость формирования у ребенка познавательного интереса, интереса к самостоятельному исследованию.

Дистервег отмечает, что эвристический метод должен применяться в процессе обучения на всех ступенях образовательного процесса, начиная с начальной школы и заканчивая высшими учебными заведениями: «Плохой учитель преподносит истину, хороший – учит ее находить» [5, с. 373].

Рассуждая об особой роли педагога в образовательном процессе, К.Д. Ушинский в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» подчеркивает: «...нельзя ожидать, чтобы ученик сам увлекался предметом, но должно иметь методу, которая помогает учителю держать внимание всех своих слушателей постоянно в возбужденном состоянии».

Многие положения великих дидактов и философов находят свое отражение в особенностях организации образовательного процесса в рамках системы «Школа 2100», в том числе и такие, как организация проблемного обучения, получение знаний эвристическим методом, формирование познавательной мотивации путем создания на уроке изучения нового материала проблемной ситуации.

В связи с этим в системе профессиональной подготовки учителей по программам, реализующим цели развивающего образования, важное место

занимает подготовка к формированию познавательной мотивации у школьников.

На практических занятиях одним из средств подготовки учителя в данном направлении является анализ возможностей, которые предоставляет учебник русского языка для формирования познавательной мотивации.

Например, методическим аппаратом учебника предусмотрено особое расположение учебного материала: для организации лингвистического наблюдения школьникам предложены упражнения, которые позволяют вводить новый материал эвристическим методом. В теме «Изменение имен существительных по падежам» на этапе наблюдения над лингвистическим материалом предлагается выполнить следующее упражнение:

Прочитай отрывок из повести И. Василенко «Артемка в цирке». Обрати внимание на выделенные имена существительные. Как ты думаешь, это одно и то же слово или разные слова? Почему?.. Так что же изменяется в слове «цирк» – основа или окончание? [1, 4-й класс, с. 79, упр. № 117].

Данное упражнение позволяет создать проблемную ситуацию, которая поможет ребенку осознать противоречие между наличным уровнем знаний и тем, что для решения стоящей перед ним проблемы этих знаний недостаточно.

Методический аппарат учебника позволяет формировать познавательную мотивацию и на основе содержания упражнений, заданий, а также дополнительных сведений, которые помогают ребенку проникнуть в суть лингвистических явлений, позволяют установить ряд языковых закономерностей. Например, в учебнике даются сведения из истории русского языка и устанавливаются некоторые связи между изучением родного и иностранного языков, что позволяет лучше понять и усвоить факты современного русского языка:

Почему же именительный падеж так называется? История его восходит к древним временам Греции и Рима.

Первыми название для него придумали греки – *onomastika ptosis* [ономастика птозис]... И греческое *onoma* [онома] и римское *nomen* [номен] одинаково значили «ИМЯ»... [1, 4-й класс, с. 85, упр. № 131].

Содержание упражнений и заданий учебника позволяет формировать познавательную мотивацию не только на этапе создания проблемной ситуации, но и на этапе организации наблюдения над языковым материалом, на этапе выполнения упражнений репродуктивного характера, на уроках обобщения и систематизации знаний, на уроках формирования умений и навыков.

В рамках нашего исследования в процессе экспериментального обучения студенты будут решать лингвометодические задачи, связанные с анализом методического аппарата учебников, в том числе и учебников русского языка системы «Школа 2100», с точки зрения возможностей его использования для формирования познавательной мотивации на уроках русского языка.

Литература

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык: Учебник для 2, 3, 4 классов. – М.: Баласс, 1998.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991.
3. Гегель. Собр. соч. – Т. 12. – М., 1938.
4. Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ/Под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2004.
5. Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1981.
6. Платон. Собр. соч.: В 4-х т. /Под ред. М.Ф. Лосева. – Т. 1. – М.: Мысль, 1994.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Изд-во «Питер», 1999.

Юлия Николаевна Румянцева – ст. преподаватель кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

**Формирование рефлексии
у младших школьников
в процессе обучения русскому языку**

А.Г. Биба

Ведущей тенденцией современного образования является **ориентация на психическое и личностное развитие ребенка**. В связи с этим в практику массовой школы внедряются педагогические технологии, реализующие идеи развития младшего школьника в процессе его обучения.

В исследуемом нами образовательном пространстве (начальные классы средних школ г. Калуги) активно реализуется Образовательная система «Школа 2100», частью которой является обучение русскому языку по программе Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной. Одним из принципов данной системы провозглашается деятельностный подход к развитию учащихся. Это означает, во-первых, что процесс обучения русскому языку направлен на формирование у младших школьников умения учиться. Во-вторых, овладение школьниками лингвистическими знаниями и умениями осуществляется в форме учебной деятельности, когда они являются субъектами этой деятельности. Предполагается, что при данном подходе к обучению **развитие младшего школьника будет характеризоваться появлением у него психических новообразований, в том числе и рефлексии** [3, с. 35].

Под рефлексией понимается осознание себя субъектом учебной деятельности [2]. Под этим прежде всего подразумевается, что сознание младшего школьника направлено на собственную учебную деятельность. Ребенок осознает потребность в такой деятельности и ее цель, а также осознает учебную задачу в рамках урока русского языка, способ деятельности, направленной на ее решение, и обосновывает, почему именно так, а

не иначе он ее осуществляет. Ученик соотносит свой результат с целью деятельности, осмысливает, достиг ли он цели и почему или по каким причинам не смог этого сделать. Далее, осознание себя субъектом учебной деятельности предполагает осознание границы собственного знания и незнания.

Развитие рефлексии у младшего школьника при обучении русскому языку является одним из требований систем обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, системы «Школа 2100» и др. Следовательно, перед учителем начальных классов стоит **задача так организовать урок русского языка, чтобы стимулировать рефлекссию учащихся**. Для этого, безусловно, учитель должен осознавать роль рефлексии в развитии младшего школьника, важность ее формирования в процессе обучения, быть методически готовым к этому.

Мы исследовали готовность учителей школ г. Калуги, преподающих русский язык по программам Т.Г. Рамзаевой, А.В. Поляковой, Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной, **и студентов III и V курсов факультета начального образования Калужского педагогического университета (всего 86 испытуемых) к формированию рефлексии**. Результаты опроса показали, что и учителя-практики, и студенты или не осознают необходимость развития рефлексии для достижения современных целей обучения русскому языку в начальной школе, или не считают это приоритетной задачей. Главным для них остается формирование знаний, умений, навыков, а не развитие психических действий (в том числе и рефлексии), необходимых для становления полноценной учебной деятельности у младших школьников. Некоторые учителя считают, что развитием рефлексии должны заниматься школьные психологи. Те учителя и студенты, которые осознают необходимость формирования рефлексии у младших школьников на уроках русского языка, обнаруживают методическую некомпетентность в данном

вопросе. Они обращают внимание на недостаточное количество соответствующей методической литературы, на отсутствие необходимой информации теоретического и практического характера.

Таким образом, в сложившейся образовательной ситуации явно обнаруживается **неподготовленность учителей начального звена к обучению русскому языку с одновременным развитием у школьников рефлексии**. Следовательно, требуется научный анализ, разработка, экспериментальная проверка и внедрение лингводидактической подготовки учителей начального звена к формированию рефлексии у младших школьников в процессе обучения родному языку, в том числе и по программе Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной. Одним из аспектов исследования данной проблемы является **теоретическая подготовка учителей к формированию рефлексии**. Только тогда они смогут полноценно и методически верно организовать ее формирование на уроке русского языка. В противном случае учителя окажутся способными только к копированию отдельных приемов развития рефлексии и результатом их подготовки будет набор отдельных рецептов, а не овладение основами профессиональной деятельности.

Будущие учителя сначала постигают психологические и педагогические основы формирования рефлексии у младших школьников. В нормативном курсе по педагогической психологии они изучают структуру учебной деятельности (в рамках которой формируется рефлексия), условия и особенности ее формирования, теорию развития внутренних психических действий (к которым относится и рефлексия). При изучении дисциплины «Методика преподавания русского языка» студенты знакомятся с группой вопросов, которые стимулируют осознание учащимися своей деятельности (т.е. стимулируют рефлексия) на итоговом этапе урока. Курс «Теоретические основы развивающего обучения» дает

знания о формировании учебной деятельности младших школьников средствами урока в различных образовательных системах, в том числе и «Школа 2100». В содержание спецкурса лингводидактической подготовки к формированию рефлексии включены знания о сущности рефлексии в контексте школьного обучения, о ее роли в психическом развитии ребенка, о возрастных возможностях младших школьников для развития у них рефлексии, об условиях формирования рефлексии на уроке русского языка.

Одним из условий развития рефлексии на уроке русского языка следует признать организацию обучения, когда младший школьник является его субъектом. Из этого следует прежде всего, что учащийся осознает цель обучения. В программе Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной предполагается работа с учащимися, которая направляет их сознание на общую цель обучения. Например, в учебнике для 2-го класса в упр. 11 дается текст: *На уроках русского языка мы учимся красиво и грамотно писать... Интересно узнавать о том, как устроен родной язык, почему слова не всегда пишутся так, как произносятся.* Затем предлагается вопрос, требующий осознания учащимися цели изучения предмета, а следовательно, стимулирующий рефлексия.

В методических рекомендациях в схеме каждого урока выделен этап постановки цели. Для осознания цели деятельности младшему школьнику необходимо ощутить потребность в деятельности. Это происходит, когда ученик сталкивается с противоречием между имеющимися у него знаниями и условиями лингвистической задачи; учащийся осознает границу между тем, что он знает, и тем, чего он еще не знает. После этого он осознает свое незнание и словесно формулирует его в виде учебной задачи, т.е. осознает цель. Таким образом, на этом этапе формируется внутренний мотив к выполнению учебной деятельности. Учебники Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой,

О.В. Прониной помогают создать для этого необходимые условия.

Пример 1. При изучении новой темы «Правописание приставок» (3-й класс) в упр. 147 учащимся сначала предлагается вспомнить, как проверить безударную гласную в корне, а потом задается вопрос: *А как быть с безударными гласными в приставках?* Учащиеся осознают границу своего знания: они умеют проверять орфограмму «безударная гласная в корне». Осознают новые условия: безударная гласная находится в приставке. Осознают свое незнание: можно ли безударную гласную в приставке проверить так же, как в корне? Это позволяет детям осознать цель урока.

Пример 2. До изучения способа определения спряжения у глаголов с безударными окончаниями (4-й класс) учащимся предлагается вспомнить алгоритм определения спряжения у глаголов с ударным окончанием и попробовать определить спряжение у глаголов (*мы принос_м, (они) принос_т, ...*). Затем следуют вопросы: *Не получается? Как же быть?* Задание упражнения и вопросы направлены на осознание знания (как определить спряжение у глаголов с ударными окончаниями). Новые условия (глаголы с безударным окончанием) создают противоречие с имеющимися у школьников знаниями, так как дети не могут определить спряжение известным им способом. Вопросы используются учителем для того, чтобы учащиеся сформулировали свое незнание (как определить спряжение у глаголов с безударными окончаниями) и осознали цель урока (учебную задачу).

Организация осознания границ знания и незнания осуществляется не только на этапе постановки учебной задачи, но и на этапе закрепления, на уроке систематизации знаний. Приведем пример из учебника для 2-го класса, упр. 8. Учащимся уже известно, что безударная гласная в корне – «опасное место», а проверить ее можно, если изменить форму слова или подобрать слово с таким же кор-

нем. В упражнении предлагается указать слова, в которых можно допустить ошибки, и объяснить, почему сделан этот выбор. Предлагаются слова: *язык, языки, язычок, языковед*. Орфограммы в них встречаются не только в корне слова, и анализ даст ученикам возможность осознать границу своего знания и незнания (как проверить орфограмму в корне слова и как проверить орфограмму не в корне слова). Это будет стимулировать развитие рефлексии у учащихся.

Рефлексия формируется при осознании способа действия на этапе решения учебной задачи. Осознание способа действия осуществляется в ходе преобразования конкретной языковой ситуации с целью выяснения закономерностей, характерных для класса идентичных лингвистических задач. Формулировка учащимися способа действия в виде алгоритма позволяет увидеть логику последовательности «шагов», обратить внимание именно на способ действия. В учебниках Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной предполагается сначала формулировка алгоритма самими учащимися, а затем соотнесение его с вариантом в учебнике. Например, в упр. 185 (4-й класс) учащимся сначала предлагается самостоятельно вывести алгоритм написания безударных падежных окончаний имен существительных с помощью вопросов в учебнике, а затем сравнить его с образцом на другой странице.

Осознание способа действия позволяет ученику обосновывать решение частных задач, сознательно осуществлять и контроль, и оценку собственной деятельности. В методических рекомендациях учителям советуют после выполнения каждого упражнения стимулировать самоконтроль учащихся, выявлять причины ошибок, соотносить результат выполнения упражнения с его целью. На этапе итога урока отмечается важность актуализации новых знаний, которые ученики получили на уроке, необходимость соотнесения учебной задачи

и результатов урока. Это также стимулирует рефлексию.

Рефлексия не становится психическим новообразованием младшего школьника спонтанно, она, как и любое психическое действие, развивается сначала в совместной деятельности, а потом становится внутренним действием сознания. Под руководством учителя вместе с другими учениками ребенок проходит все структурные этапы учебной деятельности, и учитель строит обучение так, чтобы ученик осознал эти этапы. Следовательно, организация обучения в форме сотрудничества играет важную роль в развитии рефлексии.

Ситуация сотрудничества на уроке создается, когда ученик не может решить лингвистическую задачу, а учитель готов ему помочь, но только тогда, когда ученик сам запросит недостающую информацию. Это требует от ученика осознания, почему он не может решить задачу, и формулировки вопроса, который позволит ему добыть информацию для правильного решения. Чтобы вступить в сотрудничество с учителем, младшему школьнику нужно выполнить следующие операции: 1) выделить в задаче условия; 2) проделать анализ имеющихся у него средств и способов действия применительно к условиям задачи; 3) зафиксировать несоответствие условий задачи и наличных способов действий; 4) указать на это противоречие взрослому; 5) определить, какие средства (знания, умения, дополнительные условия в задаче) нужны ему для верного решения. Каждая из операций требует выполнения рефлексии. Ситуации сотрудничества на уроке можно организовать с помощью предложенных в учебнике Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной «проблемных» заданий, в том числе с недостающими данными.

Овладение будущими учителями теоретическими сведениями об условиях развития рефлексии на уроке русского языка непосредственно связано с их методической под-

готовкой. Лекции спецкурса по данной проблеме включают общие психолого-педагогические знания; на практических занятиях студенты анализируют программу, содержание и методический аппарат комплекта учебников с точки зрения возможностей формирования у школьников рефлексии, разбирают примеры из школьной практики (после посещения уроков по данной программе или анализа предложенных преподавателем фрагментов уроков) и, наконец, осваивают профессиональное умение проектировать урок русского языка с учетом полученных знаний.

Таким образом, разработанный на нашей кафедре курс лекций и практических занятий направлен на подготовку будущих учителей к самостоятельной творческой деятельности по развитию рефлексии у младших школьников.

Литература

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Прониная О.В. Русский язык: Комплекс учебников для 1–4 классов (1–4) и 1–3 классов (1–3). – М.: Баласс, 1997.
2. Возрастная и педагогическая психология: Уч. пос. для пед. ин-тов/М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик и др. – М.: Просвещение, 1984.
3. Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ/Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2004.

Анна Григорьевна Виба – ассистент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

**Литературоведческая подготовка
студентов к анализу
драматического произведения
(пьесы-сказки)**

Л.А. Козыро

Формирование литературоведческой компетентности студентов факультетов начального образования предполагает наличие серьезных знаний в области родовой и видовой специфики художественных произведений, ибо эта специфика зачастую определяет пути и приемы анализа произведения в начальной школе. Кроме того, одним из значимых умений, развивающихся на уроках литературного чтения, является умение определять жанр прочитанного произведения. В перечень жанров, с которыми знакомятся младшие школьники, входит и пьеса. Однако тексты драматических произведений – как правило, это пьесы-сказки – в комплектах книг для чтения единичны, а особенности драматического рода не всегда осознаются детьми и даже учителями.

Основные сведения о литературных родах и жанрах студенты-первокурсники получают на занятиях по введению в литературоведение. Поскольку тема «Родовое и жанрово-видовое деление художественной литературы» завершает цикл лекций, в ходе ее раскрытия происходит систематизация ранее освоенного материала и акцентируется внимание на конститутивных признаках литературных родов. Мы отмечаем, что драматургический образ синтезирует возможности эпического образа, отражающего объективный по отношению к автору мир, и лирического, выражающего субъективные переживания. Но **драма имеет и свои особенности.**

Во-первых, это отсутствие авторского повествования, а следова-

тельно, фигуры повествователя – посредника между изображенным миром и читателем. В драматургическом произведении автор проявляет свое присутствие косвенно: через заглавие, список действующих лиц и комментарии к нему, через описания сценической обстановки и ремарки. Кроме того, автор может предоставить возможность рассказывать об увиденном одному из действующих лиц. Содержание драматургического произведения оформляется преимущественно как процесс речевого общения персонажей, посредством упорядоченного чередования монологов, диалогов и полилогов.

Во-вторых, драматическое произведение отличается напряженным характером действия. События пьесы концентрируются вокруг основного конфликта, каждый эпизод служит его раскрытию. Не имея возможности с эпической полнотой изобразить своих героев, драматург выбирает наиболее значимые моменты их жизни.

В-третьих, характеры героев драмы отличаются большей определенностью, чем в эпосе. Свойства характеров обнаруживаются в поступках и речах персонажей. Следовательно, драма тяготеет к таким стиливым доминантам, как сюжетность и разноречие.

В-четвертых, в драматическом произведении нет дистанции между временем изображаемого события и временем повествования о нем. Действие драмы совершается как бы в настоящем, что усиливает эмоциональное воздействие произведения.

В-пятых, специфика драмы как литературного рода определяется ее предназначенностью для сценической постановки. Важнейшими компонентами драматического содержания являются игра актеров и результаты деятельности режиссера, костюмера, художника, гримера.

Усваивая различия между литературными родами, студенты должны понять, что эти различия практически не имеют значения при рассмотрении художественного содержания, но

принципиально значимы при анализе формы.

Объектом обсуждения на практическом занятии становится **пьеса-сказка Сергея Григорьевича Козлова «Снежный цветок»**, включенная в книги для чтения серии «Свободный ум» (авторы Р. Н. Бунеев и Е. В. Бунеева).

Наиболее действенным приемом в осмыслении своеобразия драматического произведения является **сопоставительный анализ**. Для создания жанрово-родового контекста студентам предлагается соотнести с пьесой-сказкой два эпических произведения С. Козлова: одноименную с пьесой сказку «Снежный цветок» и «Зимнюю сказку». Желательно, чтобы студенты познакомились и с другими работами писателя из цикла сказок о Ежике и Медвежонке. Избранные произведения разрабатывают близкую тематику (под темой мы будем понимать объект художественного отражения): дружба, красота природного мира.

Далее мы говорим о субъективных структурных слоях содержания: проблематике и идейной направленности, максимально проявляющих авторскую индивидуальность.

Что может дать всему живому ощущение счастья и радости? По мысли автора, счастье приносит не только созерцание красоты, но и стремление эту красоту сберечь как для себя, так и для других. Красота заключена в прекрасной звезде, в цветке, в снежинке, но – главное – в душах героев, в их способности преодолевать трудности, даже идти на жертвы. Герои сказок Козлова желают добра всем, кто их окружает, мечтают о том, чтобы было «всем-всем хорошо и всем-всем весело».

Анализируя художественные тексты на уровне формы, студенты приходят к выводу, что эпические сказки фрагментарны. Объясняется это тем, что они входят в цикл, задумываются как часть целого, хотя сохраняют свою самостоятельность. Однако все своеобразие изображенного писателем мира предстает именно в составе

цикла. Это лес в его поистине сказочных суточных и сезонных превращениях («Ежик в тумане», «Однажды в солнечный день», «Осенняя сказка», «Осенние корабли», «Красота», «Снег пошел», «Зимняя сказка», «Необыкновенная весна» и др.), населенный веселыми, задумчивыми, тонко чувствующими красоту обитателями.

В отличие от народной сказки, в сказках С. Козлова нет противоборства персонажей, нет персонифицированного зла. Конфликт возникает из необходимости для главного героя противостоять некоторым обстоятельствам (например, спасти заболевшего Медвежонка, выручить застрявшего между небом и землей Зайца и т. д.).

Сюжетное действие в сказках ослаблено.

Эпическая сказка «Снежный цветок» открывается объемной экспозицией (на нее приходится почти половина сказки), в которой воспроизводится картина зимнего леса: «И лес был такой пушистый, такой лохматый и меховой, что Ежику захотелось вдруг сделать что-то совсем необыкновенное...» Размышляя, как доставить своим друзьям радость, Ежик придумывает цветок «Всем-всем хорошо и всем-всем весело». Завязкой сюжета становятся слова старой Елки, как будто услышавшей его мечты и назвавшей Ежику место, где бьет Незамерзающий ключ, на дне которого стоит чудесный цветок. Кульминация сказки – повествование о том, как Ежик семь раз нырял в ключ, пытаясь достать цветок. Развязка – превращение на морозе мокрого Ежика в белую, как цветок, снежинку и радость его друзей, увидевших этот удивительный снежный цветок.

В «Зимней сказке» экспозиция совмещена с завязкой: это описание падающего снега и Медвежонка, который, «полюбовавшись всласть» «сладкими, пушистыми» снежинками, слизывал их с носа, съев к вечеру триста снежинок. Развитие действия представлено тремя позициями, воплощающими три точки зрения: субъектив-

ной позицией больного Медвежонка, которому снится, «что он пушистая, мягкая снежинка»; объективной позицией повествователя, лаконично описавшего болезнь Медвежонка и этим как бы перекинувшего мостик от поэтического начала сказки и волшебного сна к реальной действительности; восприятием ситуации Ежиком, который, узнав, что Медвежонок «объелся снежинками», проявил здравый прагматизм: перетащил к нему свои запасы и всю зиму поил Медвежонка еловым отваром и прикладывал к его животу сушеную травку. Кульминация с точки зрения развития конфликта в этой сказке отсутствует. Но психологической кульминацией является сонбред Медвежонка, где многочисленные повторы глагола «кружиться» и сама ритмическая организация текста имитируют это кружение «в сладком, волшебном танце».

Значима концовка, вновь возвращающая читателя в область поэтических и сказочных ощущений. Оказывается, Ежик, так терпеливо просидевший рядом с другом всю зиму, больше всего опасался, что Медвежонок, твердивший в бреду, что он снежинка, к весне растает.

В эпических сказках развитие действия замедлено, элементы сюжета выражены нечетко, значительное место занимают описания, которые создают особую эмоциональную атмосферу. Опорные точки композиции (точки наибольшего читательского напряжения) приходится на фрагменты, фиксирующие эмоциональную реакцию персонажей на красоту окружающего мира (часто это реализуется через воспроизведение внутренней речи персонажей, их размышлений и мечтаний), и концовки.

Образы героев также создаются и наиболее полно раскрываются в составе цикла. Так, Ежик – мечтатель, стремящийся открывать неизведан-

ное, внимательный наблюдатель, необычайно сильно чувствующий красоту во всех ее проявлениях, экспериментатор. Исследователи отмечают, что герои С. Козлова воплощают определенный тип мировосприятия, поэтому они похожи друг на друга. Но этот тип восприятия интересен и значим, поскольку он отражает особенности психологии дошкольного возраста*.

Сказки С. Козлова необыкновенно лиричны. Лиризм возникает, прежде всего, вследствие риторичности речевой формы, т.е. использования в большом количестве средств лексической выразительности и синтаксических фигур, и наличия разнообразных форм психологизма.

Поскольку главным в драме является концентрированное действие, анализ драматического произведения целесообразно начинать с определения конфликта, прослеживая в дальнейшем этапы его развития.

Пьеса-сказка «Снежный цветок» объединяет эпизоды уже проанализированных эпических сказок, но, в отличие от них, в пьесе конфликт четко обнаруживается уже во второй картине: заболевшего Медвежонка может излечить только волшебный цветок, и Ежик отправляется на его поиски.

Драматическое действие развивается через цепь поступков Ежика. В своих странствиях он встречается с Осинкой, дедушкой Ясенем, тетушкой Сосной. Добрый и отзывчивый Ежик помогает им и получает в ответ советы и волшебные предметы: последний листок Осинки и кусочек коры из дупла Ясеня. Эти действующие лица в пьесе выполняют функции традиционных сказочных дарителей.

От встречи к встрече (картины 3–5) напряжение усиливается. Шестая картина становится кульминационной: Ежик пытается достать со дна Незамерзающего ключа волшебный цветок. Седьмая картина приближает

* Бердышева Л. Р., Ковтуненко В. В. Козлов Сергей Григорьевич // Русские детские писатели XX века: Биобиблиографический словарь. – М., 1997. – С. 229–230.

развязку: обледеневший Ежик, превратившийся в снежный цветок или маленькую звездочку на тоненьких ножках, приобретает свойство делать окружающих веселыми и счастливыми. Восьмая картина – развязка: взяв в лапы Ежика-цветок, Медвежонок выздоравливает.

Акцент в пьесе-сказке перемещается на действия героев и их речь. Образы персонажей рисуются более скучными, чем в эпосе, но более сильными, яркими средствами.

К анализу драматических произведений студенты возвращаются на пятом году обучения, в процессе работы спецкурса «Анализ художественного текста на уроках чтения в начальной школе». Главным в этой работе становится уже методический аспект. Мы вновь обращаемся к материалу, представленным в комплекте «Свободный ум», поскольку в этих книгах для чтения учащиеся знакомятся с двумя разновидностями пьесы-сказки: **стихотворной «Сказкой про Козла» С. Маршак (3-й класс) и прозаической сказкой «Снежный цветок» С. Козлова (4-й класс)**. Отметим лишь некоторые моменты.

В 3-м классе функцию вступительной беседы выполняет разговор сквозных персонажей, Насти и ее папы, в связи с посещением ими театра. После чтения этого разговора выясняем у детей, с какими новыми понятиями они познакомились, и уточняем значение терминов «роль», поскольку здесь могут быть даны два истолкования (изображение актером на сцене действующего лица пьесы и совокупность реплик действующего лица) и «актер» (исполнитель ролей в театральном представлении).

В процессе анализа определяем, с чем связано деление пьесы на действия (прежде всего, с изменением сценической обстановки). Выделяя ремарки, решаем, насколько они помогают читателю представить происходящее, а актеру – сориентироваться в передвижении по сцене и в передаче настроений действующего лица.

Драма требует от читателя большой работы фантазии, умения представить себе внешность героев, интерьер, пейзаж и т.д., поэтому полезно ставить перед детьми вопросы, развивающие творческое воображение: как вы представляете себе обстановку деревенской избы? Как могут выглядеть Дед и Баба? И т.п.

Работая над характеристикой действующего лица (Козла), просим детей объяснить, на каком основании они называют те или иные его качества. Подводим детей к выводу, что охарактеризовать героя они могут, принимая во внимание его поступки и реплики, а также оценки, которые дают Козлу другие действующие лица.

Завершающий этап работы над драматическим произведением – инсценировка фрагмента сказки, к которой следует тщательно подготовиться.

Начиная работу над пьесой-сказкой в 4-м классе, актуализируем содержание понятий «пьеса», «роль», «ремарка». До чтения пьесы «Снежный цветок» предлагаем детям спрогнозировать ее содержание по заглавию, списку действующих лиц, иллюстрациям к тексту и выписанным на доске названиям цветка: снежный цветок – волшебный цветок Илютик – цветок «Всем-всем хорошо и всем-всем весело».

В ходе первоначального чтения (на наш взгляд, оно должно быть комбинированным: картина шестая, как самая психологически напряженная, звучит в исполнении учителя) обращаем внимание на прозаическую форму пьесы и время описываемых событий. Они разворачиваются перед читателями в момент чтения.

Вспоминаем, что в «Сказке про Козла» описание сценической обстановки и ремарки были очень лаконичными. Отмечаем, что в «Снежном цветке» они более развернуты. Предлагаем детям найти ремарки, в которых дается портрет персонажа; ремарки, комментирующие поведение Зайчонка, и попытаться определить, насколько эти ремарки помогают читателю представить облик персонажей и их характер.

Устанавливаем причинно-следственные связи, выясняя, какая ситуация положила начало цепочке событий; как обитатели леса отнеслись к болезни Медвежонка; почему именно Ежик решил найти цветок, которого нет на земле; почему Осинка, Ясень, Сосна старались помочь Медвежонку; какой эпизод пьесы является самым важным, самым напряженным.

По ходу работы стараемся чередовать аналитические и синтетические задания. Предлагаем детям самостоятельно поставить вопрос к той или иной картине, развернуть с помощью приема словесного рисования описание сценической обстановки (например, в третьей картине), используем такой прием драматизации, как подготовка и произнесение отдельной реплики персонажа с установкой не только интонационной, но и пластической выразительности (движений, жестов, мимики). Это готовит детей

к заключительному этапу работы с текстом пьесы – инсценированию одной из картин.

Выявляя идейную направленность пьесы, задаем вопрос, предложенный авторами книги для чтения: «Удалось ли Ежику найти снежный цветок? Почему вы так думаете?» Предлагаем детям решить, какие качества Ежика помогли ему спасти Медвежонка. Выясняем, правильны ли были наши первоначальные прогнозы относительно содержания пьесы.

Лариса Александровна Козыро – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К. Э. Циолковского.



Издательство «Баласс»

выпустило серию пособий для дополнительного образования

«Театр»

(автор И.А. Генералова)

в 3-х частях: 2, 3, 4 классы

(учебные тетради и методические рекомендации для педагогов)

Новый курс поможет педагогу

- ◆ раскрыть творческий потенциал каждого ребенка;
- ◆ воспитать театрального зрителя;

ребенку

- ◆ овладеть навыками общения и творческого взаимодействия;
- ◆ интересно и с пользой провести свободное время.

Курс соотнесен по содержанию и технологии с учебными предметами в рамках Образовательной системы «Школа 2100».

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

<http://www.mtu-net.ru/balass>

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Работа над техникой устной речи будущих учителей начальных классов

Н.Ю. Калуженская

Одним из основных показателей мастерства современного учителя начальных классов является умение эффективно общаться с учениками, с их родителями, с коллегами. И не только умение самому общаться, но и обучать своих воспитанников «искусной, а точнее – эффективной речи»*. Успешность решения этой задачи во многом зависит от **качества звукового оформления устной речи.**

Между тем наши многолетние наблюдения, проведенные в Калужском государственном педагогическом университете, свидетельствуют о том, что 75–80% студентов не владеют техникой дыхания, влияющего на звучность; примерно у 70% артикуляционные мышцы не развиты или не тренированы; как правило, из десяти студентов трое имеют дефект дикции (например, картавость, т.е. произношение звука [р] как увулярного или заднеязычного; шепелявость, т.е. произношение [с] или [ш] как плоскощелевых звуков вместо круглощелевых; у-образное произношение звука [л] и т.д.); двое из двадцати пяти студентов демонстрируют в речи назализацию, пятеро – эмканье (смыкание губ в конце слов); 5% студентов имеют диалектные особенности ритмики и интонации. Среди обследуемых встречались студенты, чьи голоса отличались неприятным тембром, хрипом, сипом, малым диапазоном, напряженным звучанием. Публичная речь многих студентов характеризуется интонационной бедностью, т.е. монотипным и однообразным интонационным оформлением.

На кафедре русского языка и методики его преподавания в начальных классах разработан специальный курс «Техника речи и выразительное чтение», целью которого является работа над звуковой техникой устной речи студентов. Несмотря на то что этот курс практический, он предполагает определенную теоретическую подготовку, которая позволяет студентам более осмысленно воспринимать изучаемый материал и сознательно работать над звуковой стороной речи. На занятиях будущие учителя получают представление о строении и функционировании органов речи, о процессах речеобразования, о звуковых качествах речи и об их оптимальных параметрах.

Знание строения и функционирования произносительного аппарата дает возможность обеспечить экологию респирации (организации дыхания), фонации (образования голоса), артикуляции (производства звуков).

Хорошая дикция отличается четкой артикуляцией, а также отсутствием недостатков речи, которые можно отнести к манере произношения. Комплекс корректировочных упражнений способствует исправлению дефектов дикции и совершенствованию навыков произношения.

Большое внимание в курсе уделяется работе над качествами голоса. Хороший голос характеризуется красивым тембром, силой, полетностью, выносливостью, большим диапазоном.

Методика упражнений для развития голоса включает:

- 1) упражнения, развивающие качества голоса;
- 2) упражнения, способствующие свободному звучанию.

Осмысленное использование компонентов интонации (мелодики, логического ударения, темпа, паузы) позволяет добиться убедительности, яркости, выразительности устной

* Ладуженская Т.А. Программный курс «Детская риторика» (для четырехлетней начальной школы)//Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ/Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2004. – С. 212.

речи. Немаловажную роль играет знакомство с функционированием невербальных средств общения, причем особый интерес у будущих учителей вызывает вопрос о соотношении жестов и мимики с интонацией. Работа над интонационными конструкциями и интонационно-кинетическим комплексом выполняется не механически, а с опорой на создаваемый невербальными средствами «зрительный образ».

В курсе «Техника речи и выразительное чтение» дается общая характеристика интонационно-кинетического комплекса, выявляются регулярные соотношения той или иной интонации с определенными жестомимическими коррелятами. Сравните, например, выражение недоумения в высказываниях типа: *Почему он не пришел? Понять не могу* (реализация интонационной конструкции № 6 + недоуменно поднятые плечи и брови; руки разведены; голова наклонена в сторону; возможны мелкие движения головы по горизонтали).

Значительное место на занятиях отводится не только интонированию

художественных текстов, но и анализу того, насколько оно соответствует авторскому замыслу. Изучение эмоциональных интонаций в неразрывной связи с их жестомимическими коррелятами способствует более свободному продуцированию и адекватному восприятию эмоциональных высказываний разного типа.

Конечно, обучение технике устной речи – процесс трудоемкий и длительный. Однако при должной мотивации, как показал опыт нашей работы в студенческой аудитории, он дает ощутимые результаты.

Наталья Юрьевна Калуженская – канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

Внимание!

Авторский коллектив и учебно-методический центр «Школа 2100» напоминают о наличии **сайта «Школа 2100» в Интернете.**

В содержание сайта входят:

- ◆ подробная информация об авторах Образовательной системы «Школа 2100»;
- ◆ информация о программах, учебниках и методических рекомендациях, выходящих в издательстве «Баласс»;
- ◆ наиболее актуальные статьи из журнала «Начальная школа плюс До и После» («Начальная школа: плюс–минус»);
- ◆ информация о курсах повышения квалификации в Москве и регионах и многое другое.

Целый блок посвящен ответам на вопросы, которые адресованы авторам Образовательной системы «Школа 2100».

Содержание сайта часто обновляется. Заглядывайте к нам! Мы вам рады.

Адрес сайта: www.school2100.ru

Лингвокультурологический анализ одного стихотворения

Е.В. Карпова

Книга Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой «В одном счастливом детстве» предназначена для чтения в 3-м классе и одной из своих целей предполагает формирование у учащихся интереса к самому процессу чтения.

Напомним, что концепция Образовательной системы «Школа 2100» включает в себя идею формирования у детей младшего школьного возраста «правильного типа читательской деятельности» [4, с. 203], осуществляемого по определенной технологии на уроках чтения и русского языка при работе с текстом. В результате обучения учащиеся должны уметь читать художественные (и нехудожественные) тексты, осмысливая их до чтения, во время чтения и после чтения [Там же, с. 204]).

Осмысление (открытие смысла) – важнейший фактор заинтересованности в самом виде деятельности, стимулирующий развитие читательских умений. Не последнюю роль в их формировании играет **практика скрупулезного лингвистического анализа текста при замедленном чтении.**

Лингвистический анализ – задача учителя, в сущности, это элемент научного исследования литературного произведения. Цель лингвистического анализа – выявление и объяснение использованных в тексте языковых фактов в их значении и употреблении постольку, поскольку это необходимо для понимания произведения. На результатах лингвистического анализа целиком основан такой методический прием, как **лингвистическое комментирование**, т.е. разъяснение «темных мест» произведения или его отрывка, которые мешают его правильному пониманию как определенной ин-

формации и образной системы [6, с. 19]. Учитель варьирует глубину и формы лингвистического комментария, который может быть представлен в виде семантизации языковых выражений и толкования лексики, объяснения использования грамматических средств, а также в виде развернутых примечаний культурно-исторического характера.

Лингвистический комментарий не просто раскрывает особенности языка автора, но и снимает коммуникативные барьеры, дает читателю возможность адекватного восприятия литературного текста как информации, выраженной языковыми средствами.

В современном понимании лингвистический анализ текста – явление многоаспектное, предполагающее такое рассмотрение языкового материала, при котором «должны быть подвергнуты разбору также и все выражаемые им экстралингвистические факты, коль скоро без их знания произведение будет не понято или понято неправильно. Иначе говоря, номинативные единицы языка (слова, фразеологизмы, свободные сочетания) должны быть раскрыты во всех присутствующих им фоновых и коннотативных значениях как языковые обозначения того или иного культурно-исторического... содержания» [6, с. 13]. Этот аспект анализа текста (его называют лингвокультурологическим) и в дальнейшем его комментария особенно важен в условиях межкультурной коммуникации (т.е. при восприятии текста на неродном языке или при чтении переводной литературы). Однако этот аспект работы с текстом актуален и при чтении на родном языке, прежде всего при работе с текстом прошлого или о прошлом (даже совсем недавнем), и, что еще важнее, актуален для читателей – младших членов социума, которым еще предстоит интеграция в культуру своего народа. Нередко младший школьник не в состоянии представить себе сообщаемое автором, так как для этого при чтении бывает необходимо опираться не только на

денотативное (понятийное) значение слова, но и учитывать культурный компонент его значения – коннотативный (речь идет о словах, окутанных ореолом всевозможных непонятных представлений носителей определенной культуры). Коннотативные семантические компоненты периферийны для значения и обычно в словарях не присутствуют. Усваиваются коннотации слов носителями языка в процессе интеграции в культуру.

Тексты книг для чтения в младших классах – это креолизованные тексты, т.е. тексты, использующие паралингвистические (например, изобразительные) знаки: текст + иллюстрация. По аналогии со словом в семантике изображения выделяют денотативные и коннотативные значения. Денотативная информация может не представлять для адресата трудностей и основывается на его энциклопедических знаниях. Коннотативная информация основывается на различных ассоциативных связях, ее понимание предполагает наличие у адресата знания культурного кода [2, с. 11].

Таким образом, лингвистический анализ и комментарий в лингвокультурологическом аспекте призваны обеспечить полноценное восприятие читателем (особенно младшим школьником) тех языковых и неязыковых знаков, которые отражают неизвестные ему экстралингвистические факты.

Для иллюстрации сказанного выше попытаемся **медленно прочитать и прокомментировать** в заявленном аспекте художественный текст – **стихотворение современного автора**. Несмотря на то что выбранный нами текст создан не так давно, он относится, в сущности, к другой эпохе. Вне сомнения, он будет понят в целом и без комментария, однако сегодняшний читатель будет воспринимать его в понятиях и образах своей, современной ему культуры. Можно говорить о степени

полноты понимания, которая зависит от размеров культурной дистанции между автором и читателем [3, с. 96]. Исходя из методической целесообразности, можно сократить эту дистанцию, ввести необходимую информацию, на основе которой текст откроется читателю с иной степенью глубины.

А. Башлачев

Рождественская*

Крутит вечер фонари
На реке Фонтанке.
Спите, дети... До зари
С вами – добрый ангел.

Начинает колдовство
Домовой-проказник.
Завтра будет Рождество,
Завтра будет праздник.

Ляжет ласковый снежок
На дыру-прореху.
То-то будет хорошо,
То-то будет смеху.

Каждый что-нибудь найдет
В варежках и шапке.
А соседский Васька-кот
Спрячет цап-царапки.

Звон-фольга, как серебро.
Розовые банты.
Прочь бумагу! Прочь перо!
Скучные диктанты.

Замелькают в зеркалах
Платья-паутинки.
Любит добрая игла
Добрые пластинки.

Будем весело делить
Дольки мандарина.
Будет радостно кружить
Елка-балерина.

Полетят из-под руки
Клавиши рояля.

* Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. В одном счастливом детстве: Книга для чтения в 3 классе: Пос. для учащихся. В 2-х ч. – Ч. 2. – М.: Баласс, 1996. – С. 78–79.

И запляшут пузырьки
В мамином бокале.
То-то будет хорошо,
Смеху будет много.
Спите, дети. Я пошел.
Скатертью тревога...

1984

Согласно известным положениям теории речевой деятельности, смысловую ориентировку при восприятии сообщения читатель начинает с имени автора и заголовка произведения. Немаловажную роль в прогнозировании содержания и постижении смысла сообщения играют иллюстрации. Развитие умений работать с этими составляющими связано с формированием приемов понимания прочитанного [4, с. 182].

Имя А. Башлачева мало известно учителям и тем более – ученикам начальной школы. Вместе с тем предтекстовая информация имеет значение для постижения как буквального, так и скрытого смысла текста.

Биографическая справка.

Александр Башлачев известен как рок-поэт, жизнь которого рано и трагически оборвалась. Представитель альтернативной, неофициальной, культуры. Родился в 1960 г. в Череповце, окончил Уральский университет, в 80-х годах переехал в Ленинград. Постоянного жилья не имел. Давал многочисленные рок-концерты в разных городах страны. В 1988 г. покончил с собой.

Стихотворения А. Башлачева, а также статьи о его творчестве появились в печати в 90-е годы [1, с. 17–18].

На фоне общих сведений о характере творчества поэта необычная грамматическая форма слова в заголовке – *Рождественская* – получает объяснение. Так называется ПЕСНЯ – песня авторская, бардовская. Семантика заглавия относит нас к Рождеству как к конкретному указанию времени лирического события (но не к жанру традиционной рождественской песни). И время, и пространство в этом стихотворении имеют точные обозначения: Петербург (*на реке Фонтанке*), рождественский сочельник (*до зари, завтра будет Рождество*).

Обращает на себя внимание выбор самой номинации праздника. Почему именно РОЖДЕСТВО, если оно в советское время (стихотворение написано в 1984 году) людьми поколения Башлачева как веселый праздник не отмечалось? Все то, что воображает лирический герой – подарки, музыка, танцы, угощение, – это атрибуты Нового года, официально заменившего россиянам дореволюционное Рождество Христово. (Современный читатель этого факта не заметит – Рождество сейчас снова празднуется.)

Объяснений этому противоречию может быть, на наш взгляд, два. Первое: в СССР люди альтернативной (неофициальной) линии поведения Рождество праздновали, и делали они это по религиозным мотивам или из-за оппозиции к режиму. Однако связывать события разбираемого произведения с именем Сына Божьего у нас нет оснований (несмотря на упоминание доброго ангела в первой строфе, где слово *ангел* явно не имеет самостоятельного значения в составе перифразы: *до зари с вами – добрый ангел* = доброй ночи). Вместе с тем антиофициальность была характерна для творчества А. Башлачева, в связи с чем можно предположить его сознательное обращение к теме Рождества как альтернативе официального Нового года.

Однако есть и другое объяснение. Наблюдения за использованием в массовой культуре символических образов, связанных с этими двумя событиями, показывают, что все смешалось в сознании потребителей масс-культуры: образы языческие и христианские, традиции восточные и западные, мотивы светские и религиозные. Кстати, именно такое смешение мы наблюдаем и в сопроводительном тексте самого пособия на с. 77, где создается установка на восприятие информации о новогодней (или рождественской?) ночи, когда дети получают в башмачки (носочки и т.п.) подарки от любого на выбор мифического персонажа (от Деда Мороза, Санта Клауса, феи). То же находим и в тексте Башлачева: *Начинает колдов-*

ство / Домовой-проказник. / Завтра будет Рождество, / Завтра будет праздник... / Каждый что-нибудь найдет / В варежках и в шапке...

В связи с этим можно предполагать, что хотя это произведение и не является продуктом масс-культуры, но в нем отразился указанный феномен сознания россиян, давно оторванных от религиозной традиции.

В разбираемом стихотворении обнаруживаются и другие любопытные экстралингвистические факты, закрепленные на страницах книги словесными и несловесными знаками. Вот текст А. Башлачева: *Будем весело делить / Дольки мандарина... / И запляшут пузырьки / В мамином бокале...* А рядом с текстом на иллюстрации изображены аксессуары праздника, точно соответствующие времени своим коннотативным ореолом. Это конфета «Мишка косолапый», мандарины и бокал с лимонадом. Мандарины и лучшие московские конфеты советский ребенок получал раз в году – в новогоднем подарке от родительского профсоюза.

Современному школьнику также следует объяснить, что в строках *Любит добрая игла / Добрые пластинки* речь идет о проигрывателе для виниловых грампластинок, которые сохранились сегодня не в каждом доме.

Небезынтересно отметить и тот факт, что *соседский Васька-кот* – это, вероятно, кот соседней по коммунальной квартире (Петербург, тогда Ленинград, как известно, – столица коммуналок!). Коммунальная квартира как реалия тоже обычно не известна современному младшему школьнику. И тем более ему не известны культурные коннотации этого языкового знака, составляющие образ старой ленинградской коммуналки: теснота в когда-то просторной квартире, напоминающей о «бывшей» жизни.

Последние строки стихотворения – как заключительный аккорд – привлекают к себе особое внимание своей необычностью: *Спите, дети. Я пошел. / Скатертью тревога...* Разрушенный фразеологизм «скатертью

дорога» оставляет за собой отрицательно-оценочную коннотацию: так говорят уходящему в знак того, что его не удерживают, в его присутствии не нуждаются. Это позволяет увидеть второй план текста: лирический герой тоскует в своей неприкаянности на контрастном фоне праздничной мечты. И если возвратиться к предтекстовой информации о судьбе автора, этот вывод не покажется произвольным.

Итак, с помощью лингвистического комментария текста, через объяснение текстовых языковых фактов в их значении и употреблении мы пытались прояснить затекстовую реальность, соотнести высказывание с событийной ситуацией на фоне определенного культурного контекста.

Разумеется, изучение и толкование литературного произведения этим не ограничивается. В рамках многоаспектного анализа текста лингвистический анализ на энциклопедическом и национально-культурном уровне является первой ступенью целостного познания литературного произведения.

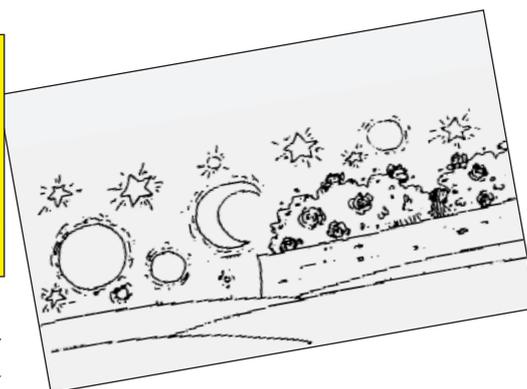
Литература

1. Агеносов В., Анкудинов К. Современные русские поэты: Справочник. – М., 1997.
2. Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов). – М., 2003.
3. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. – М., 2001.
4. Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ: Дошкольная подготовка. Начальная школа. Основная и старшая школа. – М., 2004.
5. Шанский Н.М. Лингвистический анализ стихотворного текста. – М., 2004.

Елена Валентиновна Карпова – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

Проза Саши Черного в детском чтении

В.А. Карпов



Выдающийся писатель «серебряного века» русской литературы Саша Черный (Александр Михайлович Гликберг, 1880–1932) большинству читателей известен прежде всего как поэт-сатирик, создававший свои произведения для взрослого читателя. Однако для нас несомненно, что **вклад его в русскую детскую литературу трудно переоценить.**

Дебют Саши Черного как детского писателя состоялся в 1911 г. Этим годом датировано первое детское стихотворение поэта «Костер». В 1912 г. по его инициативе выходит коллективный сборник для детей «Голубая книжка» с первым прозаическим опытом в детской литературе – рассказом «Красный камешек».

Произведения для маленького читателя занимают в творчестве Саши Черного все больше места. Сам приход писателя в детскую литературу обставлен рядом примечательных обстоятельств. Дело в том, что тяжелейшая психологическая травма, нанесенная ему в детстве (атмосфера жестокого психологического гнета в семье, бегство и многолетние скитания по России), определила многие существенные черты его личности и творчества. По характеру болезненно застенчивый, непрактичный, желчный, плохо сходящийся с людьми, Саша Черный резко менялся, общаясь с детьми, – тогда он становился веселым и нежным. Не случайно одна из его лучших детских книг получила название «Детский остров». Действительно, мир детства был для писателя тем утопическим островом идеальной любви, веселья и покоя, куда ему хотелось сбежать от пошлости современной ему жизни и тягостных воспоминаний о прошлом.

Другими словами, приход Саши Черного в детскую литературу во многом обусловлен тем, что у самого писателя детства вообще не было. Отсюда – психологически вполне объяснимое желание компенсировать эту тяжелую потерю, сотворить воображаемый мир детства в художественном творчестве. К тому же жизнь сложилась так, что у писателя никогда не было собственных детей, что явилось для него и личной драмой, и источником творчества.

В эмиграции, где Саша Черный оказался в 1920 г., в его творчестве происходят значительные изменения: он становится по преимуществу прозаиком и по преимуществу детским писателем. Произошло это по нескольким причинам. Во-первых, в сознании писателя, как и в сознании многих его соотечественников-эмигрантов, произошел заметный психологический сдвиг: скучная, пошлая, грубая российская действительность (какой она представлялась в России изнутри) вдруг окрасилась в светлые тона ностальгии. Достаточно сослаться на хрестоматийный пример: А.И. Куприн создал два произведения на материале российской императорской армии – «Поединок» и «Юнкера», абсолютно противоположные по эмоциональному тону и идейным оценкам именно потому, что первое написано горячим демократом и гуманистом в России, а второе – несчастным изгнанником во Франции.

Вторая причина серьезного обращения к детской литературе связана с тем, что многих русских эмигрантов

тревожило, что их дети неизбежно забывают родной язык и культуру. Например, именно в таких условиях было написано одно из лучших произведений А.Н. Толстого «Детство Никиты» (1922).

Саша Черный еще в самый ранний период своей эмиграции, находясь в Прибалтике, начинает работать над литературным проектом «Библейские сказки» (1920–1922). Всякую попытку переложения для детей текстов Священного Писания следует, пожалуй, признать грандиозной. Однако удачи здесь редки. Так, неуспешной была подобная попытка К. Чуковского, предпринятая им в 1916 г. К сожалению, проект Саши Черного по разным причинам остановился, по сути, в самом начале: им было написано и опубликовано в периодической печати всего лишь четыре сказки, которые, тем не менее, представляют большую художественную ценность.

Причиной обращения писателя к библейским текстам исследователи обычно называют запомнившееся ему с детства ощущение мертвящей скуки на гимназических уроках Закона Божьего. Это верно: изучение слова Божьего в принципе не должно сопровождаться никакими формами насилия и скукой. А избежать этого – сложнейшая задача, так как священный текст отличается высокой степенью обобщения, зачастую иноязычен и труден для понимания.

Саша Черный наполняет сюжеты Ветхого Завета уютным человеческим теплом и светлым юмором. Библия предельно лаконично указывает на место действия – писатель детализирует пейзажи. Художественная детализация касается поведения и речи персонажей, обстоятельств, в которых происходит действие. Вот, например, изображение райского сада в сказке «Первый грех»: «И добрые все были, – удивительно. Комары никого не кусали, – что они ели, я не знаю, – но ни Адама, ни Еву, которые ходили без всякой одежды, ни один комар

ни разу не укусил. Гиены не грызлись между собой, никого не задирали, сидели часами скромно под бананами и ждали, пока ветер не сбросит им тяжелую душистую связку с плодами» [1, с. 60–61]. Библейский текст таким образом не столько упрощается, сколько приближается к восприятию ребенка, в текст привносится душевность.

Другая причина обращения писателя к Библии кроется в его религиозных убеждениях. Не случайно он взял за основу детских сказок тексты именно Ветхого Завета, этическая система которых построена на принципе справедливости. Саше Черному удается, сохранив основу ветхозаветного сюжета, вдохнуть в него христианский этический принцип милосердия. Показательно в этом отношении начало «Сказки о лысом пророке Елисее, о его медведице и о детях»: «Когда пророк Елисей шел дорогою, малые дети вышли из города и насмеялись над ним: идет плешивый. – Он оглянулся и увидел их и проклял их именем Господним. И вышли две медведицы из леса и растерзали из них сорок два ребенка. Так говорит Библия. А я думаю, что дело было не так (курсив мой. – В.К.). Не может быть, чтобы такой славный старик, как Елисей, из-за таких пустяков (ну, подразнили – эка важность) стал проклинать детей. И уж ни за что на свете не поверю, чтобы медведицы так жестоко расправились с детьми. Не их дразнили – им-то что. Да еще будто они переловили столько ребятишек... Одного бы поймали, ну двух, – а остальные, как воробы, рассыпались бы в разные стороны. Догони-ка. Если ты будешь сидеть тихо и вынешь изо рта чернильный карандаш и перестанешь дергать кошку за усы, я расскажу тебе, как это было» [1, с. 57–58].

В тексте сказки пророк Елисей предстает не грозным посланцем Бога, а просто добрым стариком, который любит детей и устанавливает с ними дружеские отношения. Не мести учат сказки Саши Черного, но любви и терпимости; на их страницах не льется

кровь, но звучит доброе слово. О слове упомянуто не случайно, так как, на наш взгляд, в «Библейских сказках» Саша Черный достигает высочайшего мастерства рассказчика, который способен строить увлекательный, четко организованный сюжет, движущийся в быстром и легком темпе, и при этом блестяще владеет сочным разговорным языком.

Маленькая повесть «Кошачья санатория» (1924, отд. изд. – 1928) написана уже по эмигрантским впечатлениям. Действие ее происходит в Риме, где тогда проживал автор, а героями являются бродячие кошки. Успех этого произведения у детей обусловлен тем, что, во-первых, в виде кошек здесь ярко изображаются узнаваемые человеческие типы, снабженные яркими речевыми характеристиками. К тому же автор проявляет тонкое знание кошачьих повадок. Все это приводит к тому, что читатель-ребенок от души сочувствует приключениям энергичного и свободолюбивого кота Бэппо.

Однако повесть содержит еще и очевидный лишь для взрослого читателя аллегорический смысл. Организованный на деньги сердобольной

богатой американки приют для бродячих животных и есть аллегория человеческого сообщества – русской эмиграции. Жизнь здесь размеренная, безопасная и сытая. Правда, есть в ней и карикатурная, но от этого не менее строгая иерархия, и определенные правила поведения. Большинство смирилось с этой искусственной жизнью и только доживают свой сытый век, предаваясь воспоминаниям:

«– А вы заметили, – нарушая тягостную паузу, сказал белый, пушистый, словно пушок для пудры, кот... – Вы заметили, у нас завелись здесь полевые мыши.

– Полевые? – переспросила желтобурая молодая кошка, приоткрыв левый глаз. – Как же, знаю...

– Коричневые шубки, брюшко посветлее... Уморительные. Когда я жила на вилле Торлония, – с гордостью протянула она, – там у нас их было невыносимо много... Садовник наш все, бывало, бранился: они ему какие-то гадости натворили в оранжерее. И все на меня ворчал... Не буду же я каких-то полевых мышей ловить. Фи. Я, которую кормили каждый день сливками и голубиными крылышками...» [2, с. 191].



Рисунок Кристины Звезжинской

Главный герой повести ощущает эту сытую жизнь как неполноценную, жизнь вполсилы, и задумывает побег. В финале повести он идет навстречу, быть может, тяготам и опасностям, но это будет самостоятельная, трудовая жизнь, в которой он найдет главное – независимость.

Самым удачным произведением для детей эмигрантского периода Саши Черного стала повесть «Дневник Фокса Микки» (1927), свидетельствующая уже о вживании россиянина в чуждую среду зарубежья. Перед читателем проходят несколько бытовых эпизодов из жизни рядовой семьи русских эмигрантов во Франции. Привлекательно то, что повесть написана в форме дневника собаки. Обычно в качестве литературных предшественников героя повести называют Холстомера Л.Н. Толстого или Каштанку А.П. Чехова, что не совсем верно. Животное как автор дневника изображено, пожалуй, лишь Э.Т.А. Гофманом в романе «Житейские воззрения кота Мурра», но он был написан еще в 1822 г. и никогда не входил в круг детского чтения.

Два главных героя повести относятся к типу излюбленных персонажей Саши Черного – маленькая девочка и ее маленькая собачка. Автор постоянно подчеркивает сходство в их поведении, реакциях и устремлениях.

Вот самое начало повести: «Моя хозяйка Зина больше похожа на фокса, чем на девочку: визжит, прыгает, ловит руками мяч (ртом она не умеет) и грызет сахар, совсем как собачонка. Все думаю – нет ли у нее хвостика? Ходит она всегда в своих девочкиных попонках; а в ванную комнату меня не пускает, – уж я бы подсмотрел» [1, с. 5, репринтная часть изд.].

Собака, как ей и положено, искренне преданна хозяйке. Однако эмоциональное состояние Микки изображается не только в тонах щенячьего восторга. Он может быть грустен (глава «Я один»), напуган (глава «Проклятый пароход») и т.п., но никогда – скучен. В Микки есть что-то от

настоящей собаки – хотя бы физиология и поведение. Но в то же время это и образ человека особого типа.

Дело в том, что подобная литературная форма дает возможность достигнуть интересного художественного эффекта – изобразить мир глазами «простодушного». Герой Саши Черного и есть блестяще реализованный подобный тип. Он наблюдает и описывает повседневную жизнь изнутри (как рядовой, незрелый член семьи) и в то же самое время – со стороны (как представитель все-таки иной «расы» – домашних собак).

В повести масса пронизательных наблюдений за бытовой жизнью людей как чем-то чуждым, оригинальным, нуждающимся в растолковании: «Когда щенок устроит совсем-совсем маленькую лужицу на полу, – его тычут в нее носом; когда же то же самое сделает Зинин младший братишка, пеленку вешают на веревочку, а его целуют в пятку... Тыкать, так всех!» [1, с. 14].

В таком жанре обычно создаются путевые заметки о жизни и обычаях далеких экзотических народов. Здесь это репортаж о том же, но поданный в другом ракурсе: из-под стола, сидя в руках хозяйки, от кухонной собачьей миски. К тому же позиция «простодушного» позволяет писателю дать ряд прекрасных зарисовок людских нравов. Вот подобная курортная зарисовка: «Сниматься они тоже любят. Я сам видал. Одни лежали на песке. Над ними стояли на коленках другие. А еще над ними стояли третьи в лодке. Называется: группа... Внизу фотограф воткнул в песок табличку с названием нашего курорта. И вот нижняя дама, которую табличка немножко заслонила, передвинула ее тихонько к другой даме, чтобы ее заслонить, а себя открыть... А та передвинула назад. А первая опять к ней. Ух, какие у них были злющие глаза!» [1, с. 28].

Следует упомянуть и о вершинном достижении Саши Черного в прозаических жанрах – сборнике «Солдат-

ские сказки». Произведения, составившие сборник, публиковались с 1928 г. Первое отдельное издание состоялось после смерти автора – в 1933 г. Оговоримся, что эта книга не предназначалась собственно для детского чтения, но при известной адаптации многие тексты этого сборника вполне могут быть предложены детям.

«Солдатские сказки» Саши Черного – случай высвобождения мощного творческого заряда, накапливавшегося много лет. В него вошли годы, в течение которых А.М. Гликберг служил в российской армии рядовым солдатом. Так что солдатский быт, нравы, язык, фольклор он изучил в совершенстве.

Сборник достаточно разнороден в жанровом отношении: здесь присутствуют солдатские байки («Кабы я был царем», «Кому за махоркой идти»), волшебные сказки («Королева-золотые пятки», «Солдат и русалка» и др.), социально-бытовые сказки («Антигной», «С колокольчиком» и др.). Особый интерес представляет имитация народной переделки литературного текста – озорной пересказ солдатом-балагуром поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон», из чего получается сказка «Кавказский черт».

В основу данных литературных сказок положены основные каноны жанровых разновидностей народной сказки при сугубо оригинальных авторских сюжетах (некоторые из них даже включают реалии Первой мировой войны – например, «Бестелесная команда» или «Сумбур-трава»).

Основной носитель фольклорной традиции – главный герой-солдат. Как и в народной сказке, герой Саши Черного обладает смекалкой, веселым и неунывающим характером, он удал, справедлив и бескорыстен.

«Солдатские сказки» переполнены искрометным юмором, правда, зачастую по-солдатски солоноватым. Однако писателю, обладающему безупречным вкусом, удастся не скатываться к пошлости.

Главное же достоинство «Солдатских сказок», на наш взгляд, в том, что сборник можно рассматривать как сокровищницу сочного, истинно народного русского языка. Пословицы (*Час в сутки и дятлы веселятся*), поговорки (*Губу на локоть, слюнка по сапогам*), прибаутки (*Дрожки без колес, в оглоблях пес, – вертись, как юла, вокруг овсяного кола*) и прочие речевые красоты рассыпаны здесь в изобилии.

Это было последнее крупное произведение писателя. 5 августа 1932 г. он участвовал в тушении лесного пожара неподалеку от своего дома и в тот же день скончался от сердечного приступа. Похоронен А.М. Гликберг был на кладбище поселка Лаванду.

Литература

Сочинения:

1. Избранная проза. – М., 1991.
2. Что кому нравится: Стихи, сказки, рассказы, повести. – М., 1993.
3. Собр. соч.: В 5 т. – М., 1996.
4. Стихотворения. – СПб., 1996. (Б-ка поэта: Большая серия.)

О писателе:

1. *Евстигнеева Л.* Журнал «Сатирикон» и поэты-сатириконтцы. – М., 1968.
2. *Спиридонова Л.* Русская сатирическая литература начала XX в. – М., 1977.
3. *Спиридонова Л.* Саша Черный // Литература русского зарубежья. – М., 1993.
4. «Смех – волшебный алкоголь» (А. Черный) // *Спиридонова Л.* Бессмертие смеха: комическое в литературе русского зарубежья. – М., 1999.

Владимир Анатольевич Карпов – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

Особенности внимания младших школьников

Г.В. Разумова



Очень часто в начальной школе на уроке слышен призыв учителя: «Будьте внимательны!». В разговоре с родителями в качестве объяснения неудач ученика нередко звучит: «Ему не хватает внимания» или «Все его ошибки от невнимания». **Но если бы родители спросили учителя, что именно должен делать ребенок, чтобы быть внимательным, или как это внимание развить, то выяснилось бы, что далеко не каждый педагог готов ответить на эти вопросы.** На самом деле объяснить, как быть внимательным, сложно не потому, что в институте плохо преподают темы о психических процессах, или потому, что студенты всю теорию забывают как только оказываются в школе. Причины таких трудностей лежат в особом содержании внимания как психического процесса и тем более – внимания младших школьников.

Современные учебные пособия по психологии трактуют внимание как концентрацию сознания на одном объекте при одновременном его отвлечении от других объектов. Но из данного определения студентам не совсем понятны способ и причины концентрации сознания. Возможно, механизм появления внимания яснее описан С.Л. Рубинштейном в работе «Общие основы психологии». Под вниманием он понимает изменение строения психических процессов, приводящее в результате к сенсбилизации. Отсюда следует, что внимание не существует самостоятельно, без восприятия, запоминания, мышления, более того – сами эти психические процессы «включаются» только, если возникло внимание. Так, мы можем слушать многоголосный шум на перемене и ничего при этом не слышать. Но если вдруг про-

звучит наша фамилия, то орган слуха почему-то сразу различит важную для нас информацию. Что происходит? Звуковые волны долетали до нашего уха всю перемену, и мы их слушали, а когда возникло внимание к словам из-за прозвучавшей фамилии, процесс восприятия мгновенно перестроился из «слушаю» в «слышу» – возникла та самая, упомянутая выше, концентрация сознания, т.е. внимание. Становится понятно, как перестраиваются психические процессы: из «слушаю» – в «слышу», из «смотрю» – в «вижу», из «думаю» – в «понимаю» и т.д., а в результате возникает сенсбилизация – иначе говоря, снижается порог чувствительности, следовательно, сама чувствительность возрастает (лучше слышу, лучше вижу, быстрее запоминаю, яснее мыслю).

Итак, внимание не имеет собственно содержания, а является обязательной частью других психических процессов. Такой взгляд на вещи объясняет, почему **невозможно в чистом виде работать над развитием внимания.** Получается, чтобы быть внимательным, надо хорошо ощущать, хорошо запоминать, хорошо мыслить. Правда, эта же теория оставляет учителям **возможность развивать свойства внимания:** объем, устойчивость, переключаемость, распределяемость, концентрацию.

Под **объемом внимания** понимается количество символов, воспринимаемых нашим сознанием одновременно. У младших школьников он не превышает трех-четырех символов, а у некоторых и еще меньше. Поскольку объем внимания напрямую связан с

величиной очага оптимальной возбудимости в коре головного мозга, то его педагогическая коррекция имеет ограниченные возможности. Поэтому учителя скорее просто должны учитывать маленький объем внимания детей, чем пытаться его увеличить педагогическими средствами. Он возрастает вместе с развитием мозга ребенка к окончанию пубертата. В младших же классах опытные учителя ограничивают наглядность на уроке именно тремя-четырьмя пособиями, не дают разных примеров более обозначенного числа, даже свои объяснения нового материала выстраивают в блоки, не превышающие объема детского внимания.

Устойчивость внимания определяет время сохранения концентрации сознания на определенном объекте. У младших школьников устойчивость внимания активно возрастает к 9–10 годам. В начале учебного процесса она держится во временном диапазоне от 7 до 12 минут. Для учителей это прежде всего означает, что объяснение нового материала со всей подготовительной работой не должно длиться более 7 минут. С точки зрения психологических возрастных особенностей ошибочно было бы думать, что чем больше мы подберем подготовительных упражнений, тем лучше ученики поймут новую тему. Это может быть верно только в том случае, если лимит времени не превышен.

Учителям необходимо помнить еще об одной особенности устойчивости внимания – **флуктуации**. Это означает, что период сенсорной ясности сменяется на противоположный. Легче всего флуктуирующее внимание пояснить на обыденном примере. Мы внимательно следим за закипающим молоком, а оно вдруг «убегает». Просто в этот конкретный момент не было сенсорной ясности, т.е. устойчивость внимания ослабла. Таким же образом дети «прослушивают» наши объяснения, даже если не отвлекаются от учебного процесса. Опытные учителя в таком случае используют один педагогический прием:

они советуют ребенку ответить самому себе на вопрос «Что ты сей-

час делаешь?». После этого устойчивость внимания возвращается.

Под **переключаемостью внимания** понимается возможность отвлечь сознание от одного объекта и переместить его на другой. На физиологическом уровне это будет означать, что один очаг оптимального возбуждения угас, а в другом месте появился новый. Легко заметить, что переключение внимания у младших школьников происходит отнюдь не сразу. Так, давая следующее задание, учителя еще продолжают выслушивать ответы на предыдущее. Будьте уверены: новое задание дети не слышали. Переключаемость внимания поддается тренировке легче, чем другие свойства. Для этого из урока в урок учитель должен регулярно менять виды деятельности и виды заданий.

Распределяемость внимания означает наличие двух фокусов внимания одновременно, т.е. концентрации сознания на двух разных объектах в одно и то же время. Это свойство необходимо младшим школьникам при выполнении комментированного письма (ребенок должен одновременно говорить, что именно он записывает, и осуществлять процесс письма), при проверке собственных работ (нужно читать написанный текст и одновременно искать орфограммы, проверять их и сверять с написанным), при проведении арифметических диктантов и т.п. Очень полезное и необходимое для учебы свойство! Но нужно помнить, что именно оно не формируется до 7 лет при нормальном течении психического развития ребенка. Поэтому в 1-м классе дети, отвечая у доски, способны сначала сказать, а потом записать предложение. К 8 годам распределение внимания на два учебных объекта становится нормой, если одно из необходимых психических действий хоть в какой-то степени автоматизировано. Если у школьника автоматизировался процесс письма (ему не надо вспоминать каждый графический символ), тогда он может начать учиться одновременно при этом говорить.

Мы должны предупредить, что такое важное качество, как распределя-

емость, находится в обратной зависимости от другого свойства внимания – **концентрированности**. Чем больше учитель будет развивать у детей способность одновременно выполнять два вида деятельности, тем менее концентрированным окажется их внимание. Под концентрированностью понимается возможность удерживать сознание на одном объекте при наличии раздражающих (отвлекающих) факторов.

В науке принято считать, что существуют причины, снижающие концентрацию внимания, т.е. делающие его более поверхностным. Часть этих причин имеет физиологический характер, часть – педагогический. К первым можно отнести наличие у ребенка аденоидов. Этот воспалительный процесс не позволяет мозгу получать достаточное количество кислорода и, как следствие, формирует рассеянное внимание. В качестве педагогического фактора можно привести пример ошибочного воспитания в раннем детстве. Любовь родителей часто выражается в количестве купленных ребенку игрушек. Однако замечено, что, если малыш завален игрушками, они быстро наскучивают ему, и он ждет новых. Он не изучает свойства игрушки, не учится в нее играть. Грамотные воспитатели убирают часть игрушек из игровой комнаты, а через несколько месяцев меняют их: этим они поддерживают интерес детей к изучению новых форм. Самой же распространенной педагогической ошибкой был и остается телевизор, только теперь к нему прибавился еще и компьютер. Дело в том, что смена кадров при телевизионном изображении требует поверхностного взгляда, концентрированный взгляд при длительном просмотре вызывает головную боль. Если дети много смотрят телевизор, они легко вырабатывают этот поверхностный взгляд и переносят его на другие виды деятельности.

Принимая в качестве рабочей теорию С.Л. Рубинштейна, учитель может влиять на внимание детей через развитие других психических процессов или через формирование

свойств внимания. Но на природу психического нет и не может быть единственного взгляда. Другой отечественный психолог П.Я. Гальперин полагает, что у внимания есть свое собственное содержание, и определяет его как действие контроля за психической деятельностью.

Соглашаясь с этой позицией, мы должны признать, что **контролю можно учить**. Для этого надо объяснить ребенку, что он может **мысленно разбивать свою учебную деятельность на части** и замечать окончание выполнения каждой из них. Так, родители могут помочь своему ребенку планировать выполнение домашнего задания, разбивая его на этапы. Сначала – на крупные: «Выучу математику, сделаю русский, потом чтение». Затем каждый крупный блок делится на более мелкие: «Для математики выучу правило, решу задачу, сделаю примеры». Если необходимо, можно разбивать эти этапы на еще более мелкие действия: «Чтобы выучить правило, найду его в учебнике, прочитаю столько раз, сколько надо, чтобы запомнить, а потом расскажу его папе и маме». И так далее.

Очевидно, что в начале освоения действия контроля младший школьник нуждается в участии родителей. Если родители не делают за ребенка то, что он может сделать сам, то во втором полугодии необходимость в контроле со стороны родителей за учебной работой ребенка пропадает. Мама и папа спрашивают его об успехах и заглядывают в его тетради потому, что им интересно, чем живет ребенок, а не потому, что ему нельзя доверить учебу. Но, чтобы родители вели себя грамотно, учителю придется их этому учить.

Галина Витальевна Разумова – канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики начального обучения Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

Домашнее задание как средство активизации учебной деятельности младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир»

В.В. Титова



В методической литературе последних лет **вопрос о роли и функциях домашних заданий рассматривается по-разному**. Одни методисты считают, что они приносят «вред физический и моральный», поэтому их надо отменить. Эти призывы стали восприниматься как прогрессивный шаг к перестройке дидактических отношений между учителем и учениками, между школой и внешкольной жизнью, которая должна основываться на здоровьесберегающих технологиях.

Сторонники противоположной точки зрения полагают, что домашние задания необходимы. Многовековая практика и педагогические законы доказывают, что если знания, приобретенные на уроке, не повторяются, то они забываются. Согласно этой точке зрения отказ от домашних самостоятельных работ ведет к снижению качества обучения.

Причиной отрицательного отношения к домашним заданиям, на наш взгляд, является то, что учителя, как правило, не задумываются над их многовариантностью, разнообразными функциями и возможностями, не оценивают их роль и значение в деле воспитания и обучения школьника и задают по привычке параграфы, страницы и упражнения из учебника, будучи глубоко уверены, что для домашнего задания поговорка «Повторение – мать учения» абсолютна и всеобъемлюща. В результате, рассуждают педагоги, если задавать ученикам чуть больше, то это им не повредит. Такой подход к домашним заданиям столь же законо-

мерен, сколько и вреден. Вреден потому, что приводит к перегрузке учащихся, к потере интереса к учебной работе, а следовательно, и к внутреннему неприятию самой необходимости выполнять домашнюю работу. Непонимание роли домашних заданий как средства активизации учебной деятельности младших школьников связано и с тем, что при подготовке учителей в педагогических университетах, колледжах и училищах о методике домашних заданий, как правило, говорят вскользь.

Анализ педагогической литературы показал малоизученность исследуемого вопроса. В основном домашнее задание рассматривается как одна из форм внеурочной деятельности учащихся. Некоторые дидактические функции домашних заданий описаны в работах И.П. Подласого. Между тем анализ учебников и рабочих тетрадей разных авторов – А.А. Вахрушева, А.А. Плешакова, З.А. Клепиной, Н.Ф. Виноградовой, О.Т. Поглазовой, Н.Я. Дмитриевой и А. Казакова, И.Т. Товпинец – показал, что вариативность домашних заданий чрезвычайно велика, каждое домашнее задание имеет содержательную сторону, преследует определенную дидактическую цель и подразумевает определенный способ его выполнения; что виды домашних заданий различаются уровнем обобщения, характером деятельности учителя и требуют различных организационных условий для их выполнения.

В зависимости от дидактического назначения можно выделить следующие виды домашних заданий:

1. Домашние задания, направленные на закрепление знаний и умений. К ним могут быть отнесены: заучивание текста учебника и его пересказ; доработка материала, изучение которого начато на уроке; сбор дополнительного материала из других источников, а не только из учебника.

2. Домашние задания, направленные на систематизацию изученного материала. Это задания, позволяющие учащимся устанавливать разнообразные связи и отношения между изучаемыми явлениями и процессами. Для выполнения заданий этого вида учащиеся должны уметь выделять существенные понятия, определять последовательность событий, классифицировать фактические данные.

Например: «Подсчитай результаты наблюдений за погодой и составь характеристику осенней погоды».

3. Домашние задания на развитие умения выполнять такие логические операции, как анализ, сравнение, классификация, обобщение. Подобные задания предполагают, что учащиеся имеют достаточно прочные знания и умения, связанные с применением этих мыслительных операций. Ученик должен уметь выделять из изучаемого материала существенное, устанавливать связи между рассматриваемыми явлениями, уметь делать выводы.

Примеры таких заданий: «Сравни причины раннего цветения растений в степи и в лесу»; «Напиши рассказ о лесе вашей местности. Подумай, о каких объектах природы ты будешь писать, в каком порядке»; «Выдели существенные признаки животных-хищников» и др.

4. Домашние задания на применение знаний обычно завершают изучение теоретического материала и требуют от учащихся целого ряда практических умений и навыков. К этой группе можно отнести задания по подготовке опытов, проведению домашних экспериментов, практические работы, изготовление наглядных пособий (например, гербария), написание рефератов, докладов и др.

Примеры таких заданий: «Измерь с помощью термометра температуру воздуха в своей комнате – у окна, у батареи».

5. Домашние задания, которые предназначены для проверки знаний и умений. Такие задания предполагают не только знание фактов, понятий, но и достаточно глубокое их осознание, умение применять знания в различных ситуациях, устанавливать связи.

Пример подобного задания: «Посади семена гороха. Когда появятся всходы, одно растение оставь на окне, а другое поставь в шкаф. Через неделю сравни проростки. Сделай вывод о значении света в жизни растений».

6. Домашние задания, направленные на подготовку к восприятию материала следующего урока. Это так называемые «опережающие задания». Например: «Узнай, какие полезные ископаемые добываются в вашей местности. Где их используют?»

В зависимости от характера деятельности одни задания направлены на воспроизведение знаний, усвоенных на уроке, другие связаны с репродуктивной деятельностью ребенка,



когда изучение материала проходило на уроке, а в домашнем задании меняются объекты и условия его выполнения. Например, на уроке «Птицы зимой» изучались снегирь и дятел, а на дом учащимся дано задание провести наблюдение за синицей.

7. Особую группу составляют задания творческого характера, для выполнения которых недостаточно знаний, усвоенных на уроке. Необходимо самостоятельно «шагнуть» из незнания в знание. При этом ученик должен решить проблемную задачу. Выполнение этих заданий требует от учащихся установления разнообразных связей в окружающем мире, глубокой мыслительной работы по анализу фактического материала. Это такие задания, как написание собственной сказки, былины, рассказа, истории; представление себя в роли учителя и выбор оптимальных, со своей точки зрения, вариантов объяснения того или иного природного явления. Например: «Определи причины более позднего прилета в этом году грачей по сравнению с прошлым годом».

Мы привели далеко не полный перечень видов домашних заданий. Однако, несмотря на всё их многообразие, эффективность этого вида деятельности учащихся во многом определяется умением учителя рационально его использовать.

В массовой практике домашние задания чаще всего приводят к перегрузке учащихся. Причины этого разные. Укажем некоторые из них: учителя задают на дом тот материал, который не успели объяснить на уроке, или дают задание, не считаясь с той стадией процесса усвоения, которой учащиеся достигли в данный момент: дети еще не накопили фактов, а учитель уже предлагает сделать обобщение; полученные на уроке знания нуждаются в закреплении, а учитель дает задание, направленное на подготовку к следующему уроку; материал достаточно хорошо усвоен и закреплён, а учитель еще раз предлагает его закрепить.

Таким образом, для предупреждения перегрузки учащихся и правильной организации домашних заданий **учитель должен постоянно отвечать самому себе на вопросы: что, как и когда задавать в качестве домашнего задания.**

1. Отвечая на вопрос «Что задавать?», учитель должен помнить о многообразии видов домашних заданий (о чем мы писали выше).

2. Давая домашнее задание, учитель должен поставить цели, рассчитанные на использование всех возможностей ученика.

3. Учителю следует разъяснять детям, как нужно выполнять задание. При этом, анализируя домашнее задание, он рассматривает наиболее сложные его элементы, предупреждает о некоторых трудностях и возможных путях их преодоления; может указать, где (помимо учебника) найти нужный материал. При необходимости можно рекомендовать тот или иной порядок выполнения домашней работы.

4. Во всех случаях учащиеся должны твердо знать не только цель домашнего задания, его объем, требования к содержанию (что следует усвоить прочно, что – лишь понимать и узнавать или помнить наизусть), но и как организовать работу, как учить, что должно получиться в результате, как оформить результаты своей работы, как осуществить самоконтроль.

5. Домашние задания должны быть дифференцированными. Уровень дифференциации может быть разным.

Один из вариантов: первая группа заданий (минимальные знания) должны выполняться всеми учащимися класса. Вторая группа заданий – обязательные для группы «сильных» учащихся. Эту группу составляют дети, которые овладели навыками выполнения определенных заданий, и их повторное выполнение – заниженное для них требование. Таким учащимся можно дать задание подготовить сообщение, используя для этого дополнительную литературу, найти ответы на дополнительные вопросы

и др. Третья группа заданий – для желающих их выполнять. Как правило, эту группу составляют учащиеся, которые имеют особый интерес к изучению природы. Если таких учеников в классе 2–3 – это большая удача для учителя. Однако таких детей может стать больше, если учитель систематически работает над развитием познавательного интереса.

Пример подобного задания: после изучения темы «На Крайнем Севере» ученикам предлагается сочинить рассказ «Может ли белый медведь съездить в гости к бурому медведю?».

6. Эффективность работы над домашними заданиями определяется умением младших школьников их выполнять и при этом рационально использовать свое время. Даже добросовестные ученики могут тратить на домашнее задание в полтора-два раза больше времени, чем это необходимо. Отсюда возникает необходимость специальной деятельности учителя, которая может включать в себя наблюдения за работой учащихся и выявление причин упущений при выполнении домашних заданий, проведение систематического контроля над домашней работой учащихся и объективный ее анализ, обучение учеников планированию работы, самоконтролю, помощь

учащимся в организации их рабочего места, воспитание у них умения работать систематически и доводить выполнение задания до конца.

Все вышеизложенное дает нам основания для вывода о том, что домашнее задание может быть средством активизации учебной деятельности младших школьников только в том случае, если учитель методически грамотно будет его использовать.

Литература

1. Древелов Х., Хесс Д., Век Х. Домашние задания: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1989.
2. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Владос, 1999.
4. Поспелов Н.Н. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий. – М.: Просвещение, 1979.

Валентина Васильевна Титова – доцент кафедры естественно-математических дисциплин и методики их преподавания в начальных классах Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.



Внимание! Новинка!

В издательстве «Баласс» выпущен

комплект наглядных пособий (таблицы и картины) по следующим предметам:

для 2-го класса

- ◆ русский язык
- ◆ окружающий мир
- ◆ математика

для 3-го класса

- ◆ русский язык

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

<http://www.mtu-net.ru/balass>

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Проведение практических работ на уроках окружающего мира

В.А. Вахрушева,
А.И. Лячек

Изменения, произошедшие в нашей жизни за последние 15–20 лет, серьезно отразились на мироощущении младшего школьника. Изменились бытовые условия, круг общения, система жизненных ценностей. Скачок в развитии информационных технологий обрушил на ребенка лавину фактов, мало доступных для осмысления. Информированность современного школьника сочетается с бессистемностью знаний и неумением их применить. В этих условиях главной целью курса «Окружающий мир», разработанного в рамках Образовательной системы «Школа 2100», стала систематизация опыта ребенка, полученного из разных источников, или формирование элементарной научной целостной картины мира. Но для этого мало знать изучаемый материал, его надо понимать.

Использование на уроках окружающего мира практических работ позволяет добиться понимания важнейших закономерностей устройства природы и общества, так как каждый ученик не просто получает ту или иную информацию от учителя или из учебника и воспроизводит ее, но открывает ее сам, выполняя опыты самостоятельно.

В этой публикации мы приводим описание двух уроков, разработанных применительно к разным учебникам:

1) учитель начальных классов из сельской школы в Удмуртии В. А. Вахрушева – урок по учебнику А.А. Плешакова «Природоведение», 3-й класс, изд-во «Просвещение»;

2) учитель начальных классов МОУ СОШ № 7 г. Магнитогор-

ска А.И. Лячек – урок по учебнику А.А. Вахрушева, О.В. Бурского, А.С. Раутиана «Природа и человек», 4-й класс, изд-во «Баласс».

Эти уроки объединяет стремление учителей добиться открытия знаний самими школьниками. Именно поэтому на уроках дети делают опыты, работают самостоятельно.

А.А. Вахрушев,

автор учебников по окружающему миру
в Образовательной системе
«Школа 2100»

Урок природоведения в 3-м классе

Урок проходит в виде практической работы, когда дети рассматривают свои глаза в зеркальце. При его планировании учитывалось то обстоятельство, что ребенок активно накапливает информацию об окружающем мире путем живого общения с ним. Дети обязательно должны рассматривать, ощупывать предметы, манипулировать ими. Именно эта деятельность составляет первооснову мышления для детей. Кроме того, **инструкционная карта** составлена так, что предлагает не только рассмотреть, но и подумать, догадаться, сравнить, выбрать главное, придумать:

«Глаз – орган зрения»

1. Допиши. Глаз – это орган _____.

2. А) Возьми зеркальце и рассмотри свои глаза.

Б) Найди над глазами брови. Они накапливают пот, текущий со лба.

В) Найди веки и ресницы. Они защищают глаза от пыли и повреждений.

Г) Основная часть глаза – белок. В центре глаза найди черный кружочек – зрачок. Зрачки могут расширяться и сужаться в зависимости от количества света.

Домашний эксперимент! Один глаз закрыть и посидеть минутку при ярком свете настольной лампы, а затем в зеркальце сравнить зрачки обоих глаз.

Д) Найди вокруг зрачка радужку. Она имеет разный цвет у разных людей. Какого цвета твои глаза? _____.

А у соседа? _____.

Е) Обрати внимание – поверхность глаза влажная или сухая?

Ж) Подчеркни в карточке карандашом все упоминавшиеся выше части глаза.

3. Нарисуй глаз и подпиши названия его частей.



4. Что нужно делать, чтобы сберечь зрение?

- А) _____
 Б) _____
 В) _____

5. А чего нельзя делать?

- А) _____
 Б) _____
 В) _____

Тема урока «Органы чувств. Глаз – орган зрения».

Цели урока:

1. Познакомить детей с таким органом чувств, как глаз, и его гигиеной.

2. Воспитывать дисциплинированность, добрые отношения друг к другу и окружающим.

3. Развивать умение работать по инструкции на карте, умение наблюдать, работать с учебником, выделять главное, развивать смекалку.

Оборудование: инструкция карта, зеркальце.

I. Организационный момент.

Учитель:

– Сегодня на уроке мы продолжим изучение органов чувств. Какие органы чувств мы с вами уже изучили? (*Нос – орган обоняния, язык – орган вкуса, кожа – орган осязания.*)

– О чем же пойдет речь на этом уроке, вы узнаете, отгадав загадку:

Есть у каждого лица
 Два красивых озера.
 Между ними есть гора,
 Назови их, детвора.

(Глаза)

– Правильно, мы будем изучать глаз. Посмотрите, пожалуйста, в глаза друг другу. Может быть,

вы сможете объяснить такое выражение: «Глаза – зеркало души»? (*Да, по глазам можно сказать о человеке, какой он – добрый или не очень, радостно человеку или грустно, здоров он или болен.*)

II. Изучение нового материала.

– Продолжим изучение органов чувств по инструкции на карте. Работать будем все вместе, сообща, а заполнять свою карту старайтесь аккуратно, без ошибок.

– Прочитайте название карты. Это тема нашего урока (кто-нибудь из детей читает вслух).

Задание № 1.

– Выполняем. Прочитайте. Что допишем? (Дети читают вслух и отвечают.)

Задание № 2.

– Прочитайте первое предложение под буквой А (дети рассматривают свои глаза).

– А теперь догадайтесь, о чем речь:

Если ты рассердишься,
 Они сдвинутся.
 Если ты удивишься,
 Они поднимутся.

(Брови)

– Рассердитесь, глядя на себя в зеркало. А сейчас удивитесь.

– Прочитаем задание 2Б (первое предложение). Проведите пальчиком по обеим бровям. Для чего же нужны нам брови? Только ли для того, чтобы удивляться или сердиться?

– Прочитаем следующее предложение. Как вы думаете, почему пот нужно останавливать?

– Прочитаем задание 2В. Похлопайте ресничками. Проведите осторожно пальчиками по верхнему веку, по нижнему веку.

– Прочитаем задание 2Г, первое предложение. Почему часть глаза называется белком? А сможете ли вы, ребята, очень, очень осторожно потрогать пальчиком белок глаза? Получилось?

– Как хитро устроен глаз! Если в опасной близости от него появляется какой-либо предмет, веки захлопнутся раньше, чем вы об этом подумаете. Хорошо это или плохо?

– Почему хорошо?
– Задание 2Г, второе предложение. Внимательно посмотрите в зеркальце. С чем по размеру можно сравнить зрачок? (С маленькой бусинкой, смородиной, витаминкой, буквой О в учебнике и т.д.)

– Задание 2Г, третье предложение. Чтобы это доказать, вам нужно будет дома провести эксперимент вместе с мамой или папой.

– Прочитайте об условии домашнего эксперимента самостоятельно. Если вам что-то непонятно, задайте мне вопросы.

– Задание 2Д. Читаем сами. Проверяем.

– А вообще-то какого цвета бывают глаза? (Карие, синие, голубые, серые, зеленые.)

– Задание 2Е. Читаем. Записываем. Кто может объяснить, чем смачиваются глаза?

– Задание 2Ж. Читаем. Выполняем. Что вы подчеркнули?

Физкультминутка. Разучиваем упражнения для снятия усталости глаз:

1. Фиксация взгляда на правом плече.

2. Направление взгляда на горизонт.

3. Моргание или частая смена объекта зрения.

Задание № 3.

– Читаем. Поглядывая в зеркальце, рисуем в рамочке глаз в натуральную величину.

Задание № 4. Выполняется самостоятельно по учебнику. Проверка.

III. Итог урока.

– Молодцы! Хорошо поработали, многое узнали. А в заключение урока давайте подарим друг другу самые добрые пожелания, связанные с темой «Глаз – орган зрения».

Высказывания ребят:

1. Желаю, чтобы ваши глаза никогда не были знакомы с очками (только с солнечными).

2. Желаю счастья и радости в ваших глазах.

3. Желаю, чтобы ваши глаза всегда были красивыми.

4. Пусть в ваших глазах будут слезы только радости и счастья.

5. Желаю, чтобы ресницы были густыми.

6. Желаю никогда не хмурить брови.

Вера Анатольевна Вахрушева – учитель начальных классов, дер. Старые Какси Можгинского р-на, Удмуртская Республика.

Урок окружающего мира в 4-м классе

Курс окружающего мира – один из самых сложных и интересных предметов в начальной школе. Сложен он потому, что охватывает очень большой круг вопросов: от элементарных правил личной гигиены до знаний о нашей планете, странах и народах мира. Человек, общество и природа рассматриваются здесь в неразрывном органическом единстве. Интересен этот предмет тем, что и учитель, и ученик являются наблюдателями, экспертами, участвуют в поисковой деятельности, цель которой – раскрыть тайны окружающего мира.

Изучение свойств отдельных компонентов природы традиционно для природоведения и обычно сопровождается постановкой учащимися опытов. Однако в быту, по мнению авторов учебника «Природа и человек», дети редко сталкиваются с условиями, аналогичными опытам, и потому нередко полученные опытным путем знания быстро забываются. Поэтому авторы учебника добавили к опытам и их интерпретации знакомство с теми вещами и механизмами, которые человек создал на основе раскрытых свойств природы. В результате ребята запоминают связь между знакомыми с детства вещами и свойствами природы, которые люди использовали для их создания. Увидев эти вещи в жизни, школьники при таком подходе сразу вспомнят изученные ими явления и свойства.

Предлагаемый урок по курсу окружающего мира спланирован с учетом сказанного выше.

Тема урока «Вода. Свойства воды. Как человек использует свойства воды».

Цели урока:

1. Сформировать у учащихся представления о свойствах воды: цвет, форма, запах, вода – растворитель.

2. Сформировать у учащихся понятие о выталкивающей силе.

3. Показать работу пара, основанную на свойстве воды при нагревании расширяться, при охлаждении – сжиматься.

4. Показать использование свойств воды в жизни человека.

Материал: оборудование для опытов по изучению выталкивающей силы воды: резинка с гайкой, штатив, стакан с водой; оборудование для изучения свойств воды: емкости различной формы, ложка, соль; фильтр из промокательной бумаги для изучения фильтрации, карточки с заданиями для проведения опытов.

Форма работы: групповая (класс разбит на три лаборатории).

Ход урока.

I. Организационный момент.

О люди, мыслю я, у всех у нас
Есть мать одна
По имени Природа!
У нее для всех хватает доброты.
И мы живем, запечатлев навеки,
В душе ее прекрасные черты –
Поля, леса, луга, моря и реки.

II. Актуализация знаний учащихся.

Учитель:

– О чем мы будем говорить на сегодняшнем уроке, вы узнаете, отгадав загадку:

Я и тучка, и туман,
И ручей, и океан,
И летаю, и бегу,
И стеклянной быть могу.

(Вода)

Учитель записывает на доске тему:

Вода

– Для чего вода нужна живым организмам и человеку?

Гипотезы кратко фиксируются на доске.

Основу состава живых организмов составляет вода, она наполняет

все их клетки. Поэтому подавляющее большинство растений и животных должны потреблять воду (всасывать корнями, пить). Однако некоторые пустынные животные могут извлекать воду из пищи. Кроме того, растения поглощают воду и используют ее для производства органических веществ (вода + углекислый газ = органическое вещество + кислород). Наконец, вода играет важную роль в регуляции температуры животных и растений. При испарении воды поглощается тепло, так что организм при этом охлаждается (испарение воды с листьев, потоотделение).

– Давайте сегодня понаблюдаем за некоторыми свойствами воды и попробуем ответить на этот же вопрос в конце нашего урока.

III. Совместное открытие знаний.

– На этом уроке вам предстоит стать исследователями свойств воды. Изучать эти свойства вы будете в своих лабораториях.

Задание1: изучение формы, цвета, запаха воды.

1-я группа: форма.



Задание: перелить воду в различные сосуды. Сделать вывод о форме воды:

У воды _____.

2-я группа: запах.

Задание: каждому члену группы понюхать воду. Сделать вывод о запахе воды:

У воды _____.

3-я группа: цвет.

Задание: посмотреть на воду, опустить в стакан с водой ложку. Сделать вывод о цвете воды:

Вода _____.

Выслушиваем отчет представителей групп о полученных результатах. На доске – краткий конспект полученных свойств воды

Нет формы
Нет запаха
Прозрачна

Итак, вода не имеет формы, она принимает форму сосуда, в котором находится. Жидкости легко изменяют свою форму, «растекаются». Поэтому их держат в ведрах, бутылках, банках и других емкостях.

Задание 2: вода – растворитель.

– Недавно на глаза мне попала сказка, в которой содержался вопрос, на который вы, я думаю, поможете мне ответить.

Два осла шли по дороге с кладью. Один был навьючен солью, а другой – ватой. Первый осел едва передвигал ноги: так тяжела была его ноша. Второй осел шел весело и легко.

Вскоре животным пришлось переходить речку. Осел, навьюченный солью, зашел в воду и стал купаться: он то ложился в воду, то снова становился на ноги. Когда осел вышел из воды, ноша его стала гораздо легче. Другой осел, глядя на первого, тоже стал купаться. Но чем дольше он купался, тем тяжелее становилась его поклажа.

Почему же ноша первого осла после купания стала легче, а второго – тяжелее?

Гипотезы фиксируем на доске, после проведения опытов ищем среди них правильную.

– Давайте проведем опыт, который поможет нам в этом разобраться (работа в группах).

Задание:

1. Насыпьте в стакан с водой соли и размешайте ложкой.

2. Понаблюдайте, что происходит с кристаллами соли.

3. Исчезла ли соль?

4. Попробуйте воду на вкус.

5. Пропустите раствор через фильтр.

6. Сделайте вывод.

Кристаллы соли становятся всё _____ и скоро совсем _____. Вода стала _____ на вкус. Соль не _____, но стала _____. Она _____. Когда раствор пропустили через фильтр, фильтр остался _____.

Вывод: вода _____.

Представители от групп докладывают о полученных результатах, дополняют ответы друг друга, выбирают правильную гипотезу (вода – растворитель). Делаем запись на доске:

Растворитель

– Что должен был нести второй осел, чтобы с его грузом произошло то же самое? (*Sахар*.)

Подтверждаем свои выводы выводом учебника (с. 17, левый рисунок).

– Все ли вещества растворяет вода? (См. с. 17, правый рисунок.) Проверьте утверждения авторов учебника дома, выполнив задание по данному алгоритму для глины, песка, зубного порошка (каждый учащийся получает карточку с алгоритмом выполнения задания):

1. Насыпь в стакан с водой вещество и перемешай ложкой.
2. Что стало с водой? Понаблюдай.
3. Дай воде постоять.
4. Что ты видишь?
5. Взболтай воду. Понаблюдай, что происходит.
6. Пропусти мутную воду через фильтр. Понаблюдай, что произошло.
7. Сделай вывод.

Частицы веществ при погружении будут _____ в воде, которая стала

от них _____. Если дать воде постоять, частицы вещества _____ на дно, а потом снова _____. Пропустив воду через фильтр, увидим, что вода станет _____, а частицы вещества останутся на _____. Значит, эти вещества _____ в воде.

– Где может применяться это свойство воды? Найдите ответ на с. 16 нашего учебника. Давайте прочитаем его вслух.

Задание 3: знакомство с выталкивающей силой.

– Какие предметы тонут в воде, а какие нет? (Гипотезы детей.)

– Следующий опыт поможет нам разобраться в этом:

1. Опустите резинку с гайкой в стакан с водой.

2. Понаблюдайте, что происходит.

3. Закончите описание результатов:

Гайка растягивает резинку под действием (какой силы?) _____. Погруженная в воду, гайка вытеснила из стакана (какой?) _____ объем воды. Теперь гайка растягивает резинку (как?) _____. Значит, на гайку действует еще одна сила, направленная (куда?) _____.

Дети делают вывод по группам. Учитель подытоживает и дополняет их ответы:

– Это – выталкивающая сила. Она направлена вверх и равна весу вытесненной воды. Этот закон открыл уже известный вам древнегреческий ученый Архимед (на предыдущем уроке были сделаны доклады об Архимеде, подготовленные детьми). Он доказал, что дерево выталкивается на поверхность, потому что весит меньше вытесненной воды. А железо и камень тонут, так как их вес больше, чем выталкивающая сила, т.е. они весят больше, чем вытесненная вода.

– Кто предложил правильные гипотезы перед проведением опыта?

Делаем запись на доске:

Выталкивающая сила

– Почему же плавают корабль, корпус которого сделан из железа? (Гипотезы детей.)

– Найдите ответ на этот вопрос в учебнике на с. 15.

Задание 4: свойство пара.

– О каких трех состояниях воды говорилось в загадке в начале урока? (Вспомнить, как располагаются молекулы в каждом из состояний.)

– Что происходит с водой, если ее нагревать, охлаждать?

Опыт «Отчего вылетела пробка?» (делает учитель).

Нагреваю пробирку с водой, закупоренную пробкой. Вода, превращаясь в пар, расширяется и старается занять гораздо больший объем, поэтому пар с силой вырывается из пробирки. Пробка вылетает. Используя это свойство пара, человек придумал первые паровые машины (Джеймс Уатт).

По схеме на доске показываю работу парового двигателя. Подтверждаем свои опыты, раскрыв учебник на с. 17 (также задание 3, с. 30 проверочных работ).

– Когда построили первый пароход, то сначала на нем никто не хотел плыть. Многие думали, что его приводит в движение «нечистая сила». Не находилось смельчака, который бы решился сесть на пароход. Когда, наконец, нашелся такой храбрец, строитель парохода прослезился от радости. То же самое было и с паровозом.

IV. Подведение итога урока.

• Обмен мнениями по выполнению заданий.

• Что нового вы узнали? Зачем люди изучают свойства воды? Как человек использует свойства воды?

V. Домашнее задание.

1. Провести опыт на растворимость веществ. Сделать выводы.

2. По учебнику: с. 19, вопросы, задания № 5, 9.

3. С. 30, задание № 4 (проверочные работы).

Анна Ивановна Лячек – учитель начальных классов МОУ СОШ № 7, г. Магнитогорск.

Метод проектов на уроках технологии (трудового обучения) в начальной школе

Н.Б. Скандарова

На данном этапе преобразования современной начальной школы образовательная область «Технология» ставит перед собой несколько взаимосвязанных задач:

- повысить интеллектуальный потенциал, образовательный и профессиональный уровень будущих членов общества, способных не только освоить, но и творчески использовать достижения научно-технического прогресса;
- обеспечить творческий подход к формированию системы обучения, учитывая познавательные способности и возможности школьника;
- воспитать учащегося как личность, способную добиться успеха.

Именно поэтому в курсе изучения технологии (трудового обучения) четвертую четверть рекомендуется отводить под проектную деятельность учащихся, которая при правильной реализации призвана не только проверить уровень ЗУН, усвоенный за год или несколько лет каждым ребенком, но и способствовать повышению интеллектуального потенциала школьников, развитию их общеучебных умений, стимулирует познавательную активность, развивает творческие способности.

Метод проектов (с греч. «путь исследования») – это система обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий-проектов.

В связи с вышесказанным **учебный творческий проект** – это разработка и изготовление изделия (от идеи до ее реализации), обладающего

субъективной новизной и выполненного под руководством учителя. Содержание учебных проектов для младших школьников – это система задач и способов их решения (по выбору проектного задания (тематики проекта), его выполнения, качественного анализа и возможностей реализации конечного результата проектной деятельности. Особенностью содержания метода проектов является его исследовательская сущность. Вся деятельность школьника должна ориентироваться на формирование его мышления, в основе которого лежит личный опыт. Учащийся, пробуя и ошибаясь и вновь находя правильный путь в поиске, пропускает через себя все, что пригодится в дальнейшей деятельности. Он сам разделяет ответственность (ранее лежавшую только на учителе) за собственное развитие, уровень подготовки к самостоятельной деятельности. Школьнику предоставляются возможности испытать себя в разных сферах, выявить что-то более близкое и интересное для себя и сконцентрировать на этом свои силы, способности, возможности. Разрабатывая обоснование проекта, ученики не только привлекают все свои знания и жизненный опыт, не только познают что-то новое, но и учатся четко, правильно и красиво выражать свои мысли (работа по развитию речи); проводя, пусть элементарный, расчет себестоимости, количества необходимого материала, ученики не только осваивают основы экономических знаний, но и учатся правильно считать (закрепляют изученные математические действия); обдумывая использование необходимых для выполнения проекта материалов и экологически обосновывая свой замысел, углубляют знания о богатствах родного края, задумываются об экологических проблемах.

Группа авторов во главе с В.Д. Симоненко разработала общую структуру проектной деятельности в начальной школе, выделив следующие этапы:

- 1) организационно-подготовительный,

- 2) технологический,
- 3) заключительный.

Рассмотрим наполняемость этих этапов содержанием.

1. Организационно-подготовительный этап.

Цель данного этапа – обобщение и систематизация изученного в течение года или нескольких лет, отработка общеучебных умений.

Средства деятельности на этом этапе – личный опыт детей, родителей, учителя, все рабочие инструменты и приспособления, которыми пользуются учащиеся на этом этапе.

Результат деятельности – приобретение новых знаний и умений (в процессе исследования проблемы, поиска оптимальной конструкции), а также готовые графические документы (эскизы, рисунки, схемы, чертежи, графики, технологическая карта и др.).

Содержание данного этапа:

- поиск проблемы – осознание нужд и потребностей во всех сферах деятельности человека;
- выбор проекта и его обоснование – осознание, зачем и почему надо выполнить этот проект, каково его значение, какова основная задача предстоящей работы (предметом деятельности выступает не только создаваемый материальный продукт, но также ЗУН), анализируется степень важности проекта, его полезность для общества и личная польза, у учащихся формируются познавательные и социальные мотивы;
- обобщение и систематизация ранее изученного материала, имеющего отношение к проекту, осознание готовности его выполнить, определяется посильность проекта, ограниченность ресурсов в школе и дома, экономическая и экологическая целесообразность;
- выбор и анализ конструкции изделия, его воплощение в графических документах (эскиз, рисунок, чертеж) – рассматриваются разные варианты конструкций, производится выбор оптимального варианта, который станет основой будущего проекта;

- выбор материалов, инструментов, приспособлений, необходимых для работы;

- составление алгоритма (плана) предстоящей работы (составление технологической карты);

- определение критериев контроля за качеством;

- организация рабочего места.

2. Технологический этап.

Цель данного этапа – качественное и правильное выполнение трудовых операций.

Предмет деятельности – создаваемый материальный продукт, а также ЗУН, получаемые или закрепляемые в процессе его создания.

Средства деятельности – инструменты и приспособления, с которыми работает учащийся, личный и социальный опыт.

Результат деятельности – приобретение ЗУН, причем особенно навыков, и само изделие.

Содержание данного этапа:

- выполнение технологических операций при соблюдении технологической и трудовой дисциплины, культуры труда;
- поэтапный самоконтроль за качеством.

3. Заключительный этап.



Цель данного этапа – анализ проделанной работы, окончательный контроль за качеством.

Предмет деятельности – документация по проекту.

Средства деятельности – личный и коллективный опыт, чертежно-измерительные инструменты и оформительские средства.

Результат деятельности – защищенный проект.

Содержание данного этапа:

- окончательный контроль за качеством проекта;
- испытание и корректирование проекта;
- экономические расчеты (4-й класс);
- разработка товарного знака и рекламного проспекта (по желанию);
- анализ проделанной работы и результата труда;
- защита проекта перед одноклассниками.

Учащиеся разрабатывают проекты начиная с четвертой четверти 2-го класса. До этого периода детей надо подготовить к проектной деятельности. Этому способствует:

- организация процесса обучения на основе продуктивных методов – частично-поискового, исследовательского;
- активное и осознанное вовлечение учащихся в процесс технологического анализа задания, выполняемого на уроке (анализ образца изделия, выбор материалов, инструментов, планирование этапов работы, организация рабочего места, контроль и самоконтроль процесса и результатов труда);
- дизайн-упражнения – творческие задания по усовершенствованию предлагаемого учителем объекта труда в трех основных направлениях (полезность изделия, его надежность и эстетичность);
- составление «звездочки обдумывания», которая может использоваться и при разработке проекта.

Структуру «звездочки обдумывания», разработанную В.Д. Симоненко и другими авторами, можно представить так:



В центре схемы-«звездочки» пишут название изделия, а «лучики» указывают те факторы, которые влияют на выполнение изделия, его качество. Учитель стимулирует творческий поиск детей, фиксирует поэтапное выполнение работы, помогает отобрать и обосновать рациональные идеи.

Во 2-м классе лучше выбирать проекты, которые выполнялись бы микрогруппами, чтобы приучить учащихся к особенностям проектной деятельности. В процессе выполнения проекта у второклассников должна быть возможность опираться на алгоритм проектной деятельности, отражающей основные этапы работы.

В процессе неоднократных исследований проектной деятельности школьников разными авторами предлагались различные ее алгоритмы, ориентированные на разный возраст детей, на различный уровень подготовки к проектной деятельности. Мы хотели бы предложить **обобщенный алгоритм проектной деятельности для учащихся начальной школы:**

- 1) поиск проблемы;
 - 2) варианты решения проблемы;
 - 3) подготовка к реализации ее решения:
 - выбор материалов,
 - выбор инструментов (учет техники безопасности),
 - выбор оптимальной конструкции;
 - 4) изготовление проекта;
 - 5) рефлексия (самоконтроль);
 - 6) доработка и усовершенствование проекта;
 - 7) защита проекта.
- Наибольшую трудность для учителя

ля представляет оценка проектной деятельности учащихся. Она должна включать в себя совокупность анализа и оценки всех этапов выполнения творческого проекта на основании выбранных критериев. Оценивание проекта дает учителю возможность выяснить степень усвоения учениками учебного материала, выявить пробелы в ЗУН, обнаруженные конкретными учениками, и т.д.

Систематическое наблюдение и контроль за выполнением проекта, поощрение за хорошую работу и крити-

ка плохой побуждает учащихся к добросовестному выполнению работы, формированию у них положительных морально-волевых качеств (самостоятельности, организованности, старательности, инициативности, способности преодолевать трудности и т.д.).

Оценка проекта должна иметь интегративный характер и включать в себя все этапы его выполнения. Учителю необходимо вести записи, например в контрольном листе проекта, предложенном в исследованиях В.Д. Симоненко и его соавторов:

Контрольный лист проекта

Школа....., класс....., ФИО выполняющего.....

Этап выполнения проекта	Что оценивать	Степень самостоятельности (высокая, средняя, низкая)	Оценка
Организационно-подготовительный	Выбор и обоснование проекта (проспект). Анализ конструкции изделия (рисунки, чертежи, эскизы, схемы). Планирование технологического процесса (технологическая карта)		
Технологический	Организация труда. Выполнение трудовых операций. Соблюдение правил техники безопасности		
Заключительный	Готовое изделие. Документация по проекту. Защита проекта		

В заключение хочется отметить, что апробированный нами проектный метод имеет огромный развивающий потенциал. Однако в школах к этому методу зачастую подходят формально, не реализуя и половины его возможностей, а ведь с его помощью можно значительно облегчить осуществление поставленных современным образованием перед начальной школой задач.

Наталья Борисовна Скандарова – ассистент кафедры математики и естественных дисциплин и методик их преподавания в начальных классах факультета начального образования Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

Творческая направленность нетрадиционных техник рисования

И.В. Давыдова

Идеи гуманистической системы образования как генерального направления развития современной образовательной парадигмы определяют акцентирование внимания на развитии творческих компонентов личности ученика и учителя, поскольку субъекты учебно-воспитательного процесса несут на себе творческий потенциал общества.

Известно, что именно начальная степень образования во многом предопределяет успехи в развитии способностей у школьников, в том числе творческих. Особое место в развитии творческого потенциала личности младшего школьника занимает изобразительное искусство и художественный труд, так как лежащая в их основе предметно-практическая деятельность обладает значительным развивающим потенциалом. Именно практическая деятельность позволяет переводить сложные абстрактные действия из внутреннего плана (невидимого) во внешний (видимый), делая их более понятными.

Наряду с этим процесс изобразительного творчества может быть рассмотрен с точки зрения выражения внутреннего мира творца, его ощущений, переживаний. Чем раньше будет организована работа, направленная на развитие эмоционально-чувственного мира ребенка, тем ярче будет он сам и продукты его творчества.

Необходимо помнить, что каждый человек обладает творческими возможностями, выражающимися в склонности, проявлении интереса к какому-либо виду деятельности – художественному, музыкальному, литературному, коммуникативному и др. Таким образом, актуализация

и развитие творческого потенциала личности предполагает ее включенность в творческий процесс, что приводит к появлению психических новообразований (многозначности мышления, произвольности психических процессов, рефлексии, самоконтроля), и в итоге личность переходит на более высокую степень развития.

Для развития воображения, творческого мышления (его гибкости, оригинальности), творческой активности как составляющих творческого потенциала личности в практике начального художественного образования рекомендуется использовать **нетрадиционные техники рисования**, демонстрирующие необычное сочетание материалов и инструментов. Несомненным достоинством таких техник является универсальность использования. Технология их выполнения интересна и доступна и взрослым, и детям дошкольного возраста. Поэтому рассматриваемые техники вводятся и в практику дошкольного художественного образования, и в процесс профессионально-педагогической подготовки будущих учителей с целью актуализации и развития их творческих возможностей как сущностной характеристики педагогической деятельности.

Остановимся более подробно на некоторых нетрадиционных техниках рисования, обозначив перечень материалов и инструментов, необходимых для выполнения (ПМИ), и способ получения изображения (СПИ).

Рисование жесткой полусухой кистью

ПМИ: жесткая кисть, гуашь, бумага любого цвета и формата либо вырезанный из нее силуэт пушистого или колючего животного.

СПИ: на кисть набирается краска (вода практически не используется), и прикосновениями ее к бумаге заполняется весь лист, контурный рисунок или шаблон. Получается имитация фактурности пушистой или колючей поверхности.

Рисование пальчиками («пальчики-палитра»)

ПМИ: мисочки с гуашью, плотная бумага любого цвета формата А4, салфетки.

СПИ: ребенок опускает в гуашь пальчик и наносит на бумагу точки, пятна (в зависимости от замысла – рисование ягод, гроздей; хаотичное заполнение листа цветными пятнами – рисование настроения). После работы пальчики вытираются салфеткой, затем гуашь легко смывается.

Рисование ладошкой

ПМИ: широкие блюдечки с гуашью, кисть, плотная бумага любого цвета формата А4, салфетки.

СПИ: ребенок опускает в гуашь ладошку или окрашивает ее с помощью кисточки и делает отпечаток на бумаге. Отпечаток дорабатывается кистью до получения изображения (птицы, дерева). После работы руки вытираются салфеткой, затем гуашь легко смывается.

Оттиск печатками из картофеля («печатки»)

ПМИ: мисочка либо пластиковая коробочка, в которую вложена штемпельная подушка из тонкого поролона, пропитанного гуашью, плотная бумага любого цвета и размера, печатки из картофеля – их изготавливает педагог, разрезав клубень пополам и доработав его половину до необходимой формы (геометрические фигуры, цветы).

СПИ: ребенок прижимает печатку к штемпельной подушке с краской и наносит оттиск на бумагу. Для получения другого цвета меняются и мисочка, и печатка.

Оттиск поролоном

ПМИ: мисочка либо пластиковая коробочка, в которую вложена штемпельная подушка из тонкого поролона, пропитанного гуашью, плотная бумага любого цвета и размера, кусочки поролона. Вместо поролона можно использовать пенопласт или ластик.

СПИ: ребенок прижимает кусочек поролона к штемпельной подушке с краской и наносит оттиск на бумагу. Для изменения цвета берутся другие мисочка и поролон.

Оттиск смятой бумагой

ПМИ: блюдце или пластиковая коробочка, в которую вложена штемпельная подушка из тонкого поролона, пропитанного гуашью, плотная бумага любого цвета и размера, смятая бумага.

СПИ: ребенок прижимает смятую бумагу к штемпельной подушке с краской и наносит оттиск на бумагу. Чтобы получить другой цвет, меняются блюдце и смятая бумага.

Восковые мелки (свеча) + акварель

ПМИ: восковые мелки или свеча, плотная белая бумага, акварель, кисти.

СПИ: ребенок рисует восковыми мелками (свечой) на белой бумаге. Затем тонирует лист акварелью в один или несколько цветов. Рисунок мелками остается незакрашенным.

Монотипия предметная

ПМИ: плотная бумага любого цвета, кисти, гуашь или акварель.

СПИ: ребенок складывает лист бумаги вдвое и на одной его половине рисует половину изображаемого предмета (объекты для рисования выбираются симметричные). После рисования каждой части предмета, пока не высохла краска, лист снова складывается пополам для получения отпечатка. Затем изображение можно украсить, прорабатывая детали изображения и каждый раз так же складывая лист.

Монотипия пейзажная

ПМИ: бумага, кисти, гуашь либо акварель, влажная губка, кафельная плитка.

СПИ: ребенок складывает лист бумаги пополам. На одной его половине рисует пейзаж, на другой получается его отражение в озере, реке (отпечаток). Рисунок выполняется быстро, чтобы краски не успели высохнуть. Половина листа, предназначенная для

отпечатка, протирается влажной губкой. Исходный рисунок после того, как с него сделан оттиск, оживляется красками, чтобы он сильнее отличался от отпечатка. Для монотипии также можно использовать лист бумаги и кафельную плитку, на которую краской наносится рисунок, затем она накрывается влажным листом бумаги. Пейзаж получается размытым.

Черно-белый граттаж (грунтованный лист)

ПМИ: картон или плотная бумага любого цвета, свеча, широкая кисть, черная тушь, жидкое мыло (примерно 1 капля на столовую ложку туши) или зубной порошок, мисочки для туши, палочка с заточенным концом или пустой стержень (иглы, булавки использовать не рекомендуется).

СПИ: ребенок натирает свечой лист бумаги так, чтобы он был полностью покрыт слоем воска. Затем на него наносится тушь с жидким мылом либо зубной порошок (в этом случае он заливается тушью без добавок). После высыхания палочкой процарапывается рисунок.

Цветной граттаж

ПМИ: цветной картон или плотная бумага, предварительно затонированные акварельными красками либо гуашью, свеча, широкая кисть, мисочки для гуаши, палочка с заточенным концом или пустой стержень, жидкое мыло.

СПИ: ребенок натирает свечой лист бумаги так, чтобы он весь был покрыт слоем воска. Затем лист тонируется слоем гуаши (контрастным по цвету) с добавлением жидкого мыла. После высыхания палочкой процарапывается рисунок. Далее возможна доработка недостающих деталей гуашью.

Кляксография обычная

ПМИ: бумага, тушь либо жидко разведенная гуашь в мисочке, пластиковая ложечка или кисть (белка, № 5 и больше).

СПИ: ребенок зачерпывает гуашь пластиковой ложечкой и выливает

на бумагу или набирает толстой кистью разведенную водой краску и ставит кляксы на лист бумаги, осторожно стряхивая. В результате получаются пятна в произвольном порядке. Затем лист накрывается другим листом и прижимается (можно согнуть исходный лист пополам, на одну половину капнуть тушь, а другой его прикрыть). Далее верхний лист снимается, а изображение внимательно рассматривается, чтобы определить, на что оно похоже. Недостающие детали дорисовываются.

Кляксография с трубочкой

ПМИ: бумага, тушь либо жидко разведенная гуашь в мисочке, пластиковая ложечка или кисть (белка, № 5 и более), трубочка (соломинка для напитков).

СПИ: ребенок зачерпывает пластиковой ложечкой краску, выливает ее на лист, делая небольшое пятно (капельку), или набирает кистью разведенную водой краску и ставит кляксы на лист бумаги, осторожно стряхивая. Затем дует на это пятно из трубочки так, чтобы ее конец не касался ни пятна, ни бумаги. При необходимости процедура повторяется. Недостающие детали дорисовываются.

Кляксография с ниточкой («цветные ниточки»)

ПМИ: бумага, тушь либо жидко разведенная гуашь в мисочке, пластиковая ложечка, нитка средней толщины длиной в два раза больше размера листа.

СПИ: ребенок опускает нитку в краску (можно держать нить за оба конца и окрашивать ее, постепенно опуская в баночку с разведенной краской и придерживая ложечкой, палочкой или кистью). Затем на лист бумаги (или на половину сложенного листа) выкладывается изображение из нитки или различные петли, причем концы нити остаются свободными (за пределами листа). После этого сверху накладывается другой лист (или половина сложенного листа), прижимается одной рукой, а другой нитка вытягивается за кончики, с одновременным ее потягиванием в разных направлениях. Рабо-

та просушивается, недостающие детали дорабатываются тонкой кистью.

Набрызг

ПМИ: бумага, гуашь, кусочек картона, жесткая кисть или расческа, зубная щетка.

СПИ: ребенок набирает краску на кисть и легонько ударяет ею о картон, который держит над бумагой, – краска разбрызгивается на бумагу. Для разбрызгивания краски можно также использовать зубную щетку или расческу.

Отпечатки листьев

ПМИ: листья разных деревьев (опавшие), гуашь, кисти.

СПИ: ребенок покрывает лист дерева красками разных цветов, затем прикладывает его к бумаге окрашенной стороной для получения отпечатка. Каждый раз берется новый листок. Черешки у листьев можно дорисовать кистью.

Методическая особенность использования нетрадиционных техник рисования на уроке ИЗО: в его начале учитель знакомит детей с тем или иным способом получения изображения, объясняя и анализируя предложенные образцы работ, а затем демонстрируя применение данной техники на практике.

Применительно к некоторым сложным по выполнению нетрадиционным техникам рисования (граттаж, монотипия, «цветные ниточки») необходимо совместно с классом вывести памятку поэтапного выполнения практической работы, что обеспечит осознанное отношение к заданию.

Такие техники, как «пальчики-палитра» и оттиск печатками из картофеля, могут быть использованы на уроках декоративного рисования с целью отработки понятия «ритм», на уроках тематического рисования и рисования по памяти и представлению – с целью выполнения отдельных элементов изображения, а также фонирования.

Оттиск смятой бумагой, кляксография различных видов, набрызг, отпечатки листьев могут быть

использованы с целью подготовки листа бумаги к дальнейшему изображению (трава, снежный покров).

В качестве самостоятельных техник, организующих целостную композицию, могут рассматриваться монотипия, граттаж, кляксография, работа восковыми мелками, рисование свечой. Несомненно, использование в структуре одной работы нескольких нетрадиционных техник рисования, с условием соблюдения композиционной целостности, позволяет добиться ее содержательного и технического богатства. Данный вид практической деятельности можно реализовывать на обобщающих уроках рисования, а также на уроках закрепления и повторения знаний, умений и навыков.

Вариативность и художественное разнообразие нетрадиционных техник рисования предоставляют учителю возможность творчески подойти к их отбору применительно к решению учебной задачи конкретного урока изобразительного искусства, учитывая особенности тематической, содержательной, технической сторон художественно-творческой деятельности, а также спектр интересов класса и отдельного ученика, что позволяет сделать учебно-воспитательный процесс желанным, интересным, познавательным.

С другой стороны, учащиеся получают неограниченные возможности выразить в рисунке свои чувства, мысли, переживания, эмоции, настроения, учатся видеть в неожиданных сочетаниях цветовых пятен и линий образы, оформлять их до узнаваемых и погрузиться в удивительный мир творчества.

Ирина Викторовна Давыдова – ст. преподаватель кафедры естественно-математических дисциплин и методик их преподавания в начальных классах, методист по изобразительному искусству Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

**Мой первый выпуск
по Образовательной системе
«Школа 2100»**

Т.Н. Фомина

В минувшем учебном году я сделала необычный для меня выпуск. Когда в 1970 г. я впервые переступила порог класса как учительница, наша страна перешла на трехлетнее начальное образование. Всю свою жизнь я работала как все – по одной и той же программе, и выучила немало детей. Но времена меняются, и образование изменилось тоже.

Четыре года назад к нам в школу поступили дети, которые начали заниматься по программе 1–4. С большой радостью я взяла этот класс, потому что мне всегда не хватало трех лет работы с детьми – я беспокоилась, что чему-то их не доучила. Мне все время казалось, что ученикам после 3-го класса рановато переходить в среднюю школу.

Передо мной встал вопрос, по какой программе учить ребят. После долгих раздумий по совету коллеги из соседней школы выбрала Общеобразовательную систему «Школа 2100». На курсах познакомилась с авторами учебников: Е.В. Бунеевой, Р.Н. Бунеевым, А.А. Вахрушевым, Д.Д. Даниловым, О.В. Прониной и др., с коллегами, сделавшими по этой системе несколько выпусков. Их рассказы чрезвычайно заинтересовали меня.

На курсах я подробно узнала всё о программах, учебниках, учебном обеспечении, мониторинге. После летних курсов, знакомства с программами и учебниками мне еще больше захотелось по ним работать.

В 1-м классе у меня оказались 31 ученик разного возраста (от 6 до 8 лет), разной национальности, разной подготовки. Некоторые

уже умели читать, некоторые знали всего несколько букв, а были и такие, которые знали только одну букву «А».

На уроках чтения моей первой помощницей стала «Моя любимая Азбука». Слева – страница для нечитающих, справа – для читающих. Уроки были очень интересными, все с удовольствием слушали друг друга, знакомились с буквами, со звуками, вместе разбирали новые слова. Уроки обучения грамоте и письма были интегрированными. В построении этих уроков очень помогли методические разработки к учебнику и прописи.

На протяжении почти всех уроков обучения грамоте и чтения идет прогнозирование изучаемого:

- Рассмотрите иллюстрацию.
- Прочитай название произведения.
- Знаком ли тебе автор?

– С каким настроением ты будешь читать это произведение?

Скоро я обнаружила у своих учеников повышенный интерес к чтению и поспешила записать их в районную библиотеку, которая расположена неподалеку от школы. Всем классом ходили менять книги, слушали рассказы заведующей библиотекой.

После чтения некоторых произведений я задавала на дом подготовить их инсценировку. Дети с удовольствием выполняли это задание, самостоятельно распределяли роли, делали мини-декорации и костюмы или маски. Нам не надо было готовить особых номеров к праздникам, потому что мы все успевали выполнить на уроке. Ребята с удовольствием выступали перед родителями. Особенно удалась сказка «Приключения Буратино», после инсценировки которой мы посетили театр, посмотрев там игру уже настоящих артистов.

Во 2-м классе мы продолжали занятия в библиотеке. Если ребенок мотивирован на учебу, то у него возникает интерес к дополнительным заданиям. С тем, как подобрать литературу по определенной теме, нас знакомила библиотекарь.

Кристина Юдина

Зима

Вот зима и наступила!
Снег на улицах кругом,
Белоснежная перина
Покрывает лед тайком.
И листва опять опала,
Как и в прошлом, том году,
И деревья засверкали
Бриллиантами в саду.

Катя Царалунга

Любимой маме

Знаю! Помню! Не забыла:
Мамин праздник наступил!
Поздравленья повторяю,
Слов своих не растеряю,
Я их целый год копила!
Мама милая, родная,
Лучше всех одна такая!
Даже если я шалю,
Все равно тебя люблю.

Даша Кручинкина

Рябина

Красавица рябина красная,
Не ягоды –
Плоды прекрасные.
Зимую суровою
Едят эти плоды
Маленькие птички.
Это снегири.

Осень – это старичок
(маленький такой),
Осень – это старичок
с длинной бородой.
У него три глаза,
чтоб глядеть сильнеей.
Урожай не снял кто –
будет всех бедней!

Когда в 3-м классе на уроках мы обращались к отрывкам из произведений, не имея возможности изучать их полностью, я заметила, что у детей возникало желание прочитать ту или иную книгу целиком.

Почти после каждого раздела программой предусмотрены творческие работы, сочинения-миниатюры. Но прежде, чем писать сочинение, мы с детьми проводили большую подготовительную работу. Например: выбери тему из нескольких заданных. Подчеркни ключевые слова в названии темы, обдумай ее. Составь и запиши план. Подбери слова, которые помогут раскрыть тему: глаголы, имена существительные, прилагательные или сочетания слов.

А какое интересное задание по теме «Осень и осенние краски» предлагается в тетради по чтению: сочини свое четверостишие об осени «Разная осень». Задание к произведению В. Бианки «Неслышимка»: попробуй сочинить загадку о какой-нибудь птице. Тем детям, кому трудно сочинить загадку, предлагается подобрать ее из любой книги – «Лето». Задание: выпиши на эту страницу понравившиеся тебе слова и выражения, которые используют писатели, поэты, чтобы нарисовать картину летней природы. Дан пример: С. Есенин «Горят серебряные росы». Нет никакого сомнения, что такие подготовительные задания, которые рекомендуют авторы, способствуют развитию творческих способностей и готовят детей к сочинению.

В 3-м классе ребята показали мне свои первые стихотворения. Так много стихотворений мои ученики никогда не писали! Я считаю, что это заслуга авторов учебников и методических разработок уроков по чтению. Очень часто в своих сочинениях дети использовали собственные стихотворения. Новое четверостишие могло родиться прямо на уроке! Со своими стихотворениями ребята часто выступали на наших праздниках перед родителями. Вот некоторые из них:

Вполне естественно, что в 4-м классе ребята радовали меня полными, интересными, смелыми ответами. Лес рук встречал меня на уроках чтения. Ученикам всегда хотелось, чтобы этот урок по расписанию был первым! Дети торопились показать, как они выполнили домашнее задание, прочитать

наизусть стихотворение, показать зарисовки или инсценировки произведений. При этом следует отметить, что ребята уже самостоятельно ходили в библиотеку и по своей инициативе находили дополнительный материал о писателях, чьи произведения мы изучали. Радостно было всем: и детям, и мне, и родителям. А еще мне было грустно. Я понимала, что мои чудесные дети уходят от меня в среднюю школу. Я никогда им не напоминала об этом, боялась их потревожить.

Поскольку одним из основных учебных предметов школьного курса является русский язык и его изучение продолжается на протяжении 10 лет пребывания учащихся в школе, я хотела бы остановиться на этом предмете.

Готовясь к выступлению на заседании методобъединения и анализируя контрольные работы в начальных классах, я заметила, что большинство ошибок в диктантах – на пропуск, замену, искажение букв и на безударную гласную в корне слова, проверяемую ударением. При работе над безударной гласной в корне, проверяемой ударением, я составляю и вывешиваю последовательно все «шаги» на карточках, как это рекомендуется в методических разработках к урокам:

- Прочитай слово.
- Поставь ударение.
- Выдели корень.
- Подчеркни безударные гласные в корне.
- Подбери проверочные слова ко всем безударным гласным в корне.
- Напиши слово, вставь буквы.
- Обозначь орфограмму.

В диктанте при проверке прошу обозначать орфограммы. Формулировка «обозначь орфограмму» означает, что ученик должен графически объяснить выбор написания. Во 2-м классе я часто проводила групповые и парные диктанты. О них нам рассказывали на курсах. Дети готовили дома слова и по одному цепочкой каждый день диктовали их классу.

Слова были не обязательно с безударной гласной, но и те, которые озадачивают класс. Ребята очень любят это задание и с удовольствием его выполняют.

Авторами найдены интересные методические решения для объяснения детям нового материала. Например, 3-й класс, урок 24, тема «Наблюдение за словами с непроизносимым согласным звуком в корне». Прошу ученицу – фантазерку и выдумщицу – нарисовать на доске большой красивый замок с окошками. Далее мне помогают с текстом авторы методических разработок. Представьте себе замок в орфографическом царстве. Он принадлежит трем сестрам орфограммам – согласным буквам. Одна из них следит, чтобы на конце и в середине слов писалась нужная буква. Дальше я обращаюсь к детям: «Как вы думаете, о чем заботилась вторая сестра – орфограмма?» Ответ: «Чтобы не забывали писать удвоенную согласную в корне слова».

Следующий вопрос: «Чем же занималась третья сестра? Ответ на этот вопрос вы сможете получить на сегодняшнем уроке».

Вот так увлекательно проходят все уроки по нашей программе.

Считаю, что очень удачной оказалась находка авторов, предлагающих проводить на уроках русского языка «пресс-конференции». «Корреспонденты» задают вопросы «специалистам», например, по теме «Глагол». Эта форма работы всегда сопровождается большой активностью ребят, практически все участвуют в ней.

Авторы методических разработок помогают эффективнее построить работу над сочинением и изложением. Как правило, сочинения моих учеников были содержательными, а изложения – полными.

Очень удобны тетради для контрольных и самостоятельных работ. Я согласна с тем, что при работе над ошибками надо говорить только о продвижении учеников, без названия фамилий тех детей, кто огорчил учителя

своими ошибками. При этом тон учителя должен быть доброжелательным, чтобы ребятам было комфортно на уроке.

К сожалению, по системе «Школа 2100» в параллели я работала одна, и сравнить результаты было не с кем. Но и здесь мне на помощь пришла «Школа 2100», выпустив электронное приложение, где я могла сравнивать результаты своей работы с достижениями других, незнакомых мне учителей. Несмотря на то что я стремилась к тем высоким результатам, которые видела в электронном приложении, мне не удалось их добиться. После каждой контрольной работы я вместе с учениками анализировала их результаты, показывала результаты других учеников, сравнивала. Также электронное приложение помогало мне в проведении родительских собраний, когда я демонстрировала результаты учеников не только своего класса. Готовясь к выступлению на педагогическом совете школы, я также использовала эти приложения.

Кроме указанных выше предметов, мои ученики очень любили уроки истории. Учебники Д.Д. Данилова интересные и красочные. Ребята с удовольствием готовили домашние задания по учебникам и тетрадам, часто использовали дополнительную литературу. Несмотря на то что методические разработки по этому предмету, на мой взгляд, не такие подробные, как по чтению и русскому языку, мне на этих уроках было хорошо.

Самыми трудными для меня были уроки окружающего мира. Мне казалось, что материал в учебниках трудный, непонятный, и даже методических разработок для учителя мне не хватало – не хватало знаний. К урокам я готовилась вместе со всей моей семьей. Многим моим ученикам и их родителям тоже было трудно. Но «сильным» ученикам в классе было интересно! Они охотно помогали мне на уроке, знали ответы на трудные вопросы. Иногда мне приходила мысль оставить этот учебник,

но... «без труда не вытянешь и рыбку из пруда». К концу 4-го класса я «увидела» своих учеников на уроках окружающего мира. Мы привыкли к учебнику. И для нового 1-го класса мы уже не колеблясь приобрели учебники А.А. Вахрушева, который на курсах после приветствия всегда спрашивает: «Что трудно? Какие вопросы?» – и подробно все рассказывает и объясняет. В новом учебном году я уже надеюсь на свой четырехлетний опыт работы по этой программе.

Хотелось бы сказать несколько слов по поводу курсов. Из лекции кандидата медицинских наук Г.В. Бородкиной я узнала, что наша программа рассчитана на праворуких детей. Леворуким детям заниматься тяжелее. Несмотря на то что они склонны к творчеству, работают они медленнее других. У меня в классе двое леворуких – Катя и Дима. Дима действительно медлительный, учеба ему дается непросто, но от ребят он не отстает, с удовольствием приходит на дополнительные занятия. Я помогаю ему и не сомневаюсь в нем. Катя почти отличница.

«Школа 2100» помогла и мне самой в творческой деятельности. Я никогда не писала в журналы. Но, работая по этой программе, я почувствовала еще больший интерес к своему делу, и мне захотелось поделиться опытом работы.

Подводя итог всему сказанному, думаю, что наиболее удачными и любимыми были у нас уроки чтения. Завершая учебники по чтению в начальной школе, Рустэм Николаевич и Екатерина Валерьевна Бунеевы написали ребятам письмо. С большой любовью и уважением к авторам все ученики моего класса написали им ответ. Я обещала ребятам передать их письма авторам. Будем рады, если некоторые из них вы опубликуете в журнале.

Проводя в конце мая родительское собрание уже в новом 1-м классе, я начала его с чтения двух из этих писем (с позволения авторов) и очень заинтересовала этим родителей. Они не

удержались от вопроса: «Неужели и наши дети будут так писать?» «Да. И даже лучше», – ответила я. «Почему лучше?» – удивились родители. «Во-первых, я вижу, как загорелись ваши глаза. Чувствую, что ваши дети желают учиться. А во-вторых, у меня уже есть опыт работы по этой программе».

Я очень благодарна большому, дружному авторскому коллективу Образовательной системы «Школа 2100» за совместную работу. Желаю всем авторам здоровья и творческих успехов.

Приложение

Письма к авторам учебника «В океане света»

Дорогие Рустэм Николаевич и Екатерина Валерьевна!

Я очень благодарен вам за книги, которые научили меня понимать красоту русской речи, рассказали о том, как жили люди много-много лет назад.

Подборка произведений классиков: проза, сказки, поэзия подсадили о многообразии литературных форм.

А еще хочу рассказать вот о чем. Ваши книги, как компас для путешественника, ориентируют детей в безбрежном море литературы. Они не только приучают к чтению, но и зовут к покорению все новых и новых берегов, конца которым не видно.

И радостно осознавать то, что сколько бы ты ни прочитал, а впереди еще нескончаемое, неизведанное и такое прекрасное путешествие, которое подарит нам чудесный, щедрый друг по имени Книга.

За это вам большое спасибо!

Андрей Кухаренко

Дорогие и любимые авторы! Спасибо за то, что вы создали замечательный учебник для таких детей, как я. Мне нравится он потому, что в этой книге собрано много интересных рассказов, повестей, стихов и басен выдающихся писателей всего мира. Этот учебник помог мне посмотреть на многие мои поступки по-другому и оценить мир в новом цвете.

Анастасия Мясникова

Здравствуйтесь, дорогие Рустэм Николаевич и Екатерина Валерьевна Бунеевы!

Вы наши самые хорошие создатели учебников. Вы составили для нас замечательные учебники, по которым мы занимались с 1 по 4 класс. Благодаря вам мы познакомились со всеми русскими писателями и поэтами. Мы выучили много прекрасных стихов, красивых, добрых и веселых. Мы вас очень, ну очень любим потому, что вы создаете такие добрые, поучительные, веселые, грустные, серьезные и прекрасные учебники. Надеюсь, вы тоже любите наш дружный 4 «А». Я желаю вам счастья, радости, любви и веселья. До свидания.

Саша Лыгин

Дорогие Бунеевы – авторы учебников для чтения серии «Свободный ум»!

Мне очень нравятся ваши книги, где собраны многие писатели.

Практически все произведения запали мне в душу. Эти произведения еще читали наши мама и папа. Их слова очень емки и всегда уместны.

Теперь я могу говорить свободно: «Я – начитанный ребенок!»

И это все только ваша заслуга! Теперь из океана литературы можно зачерпнуть больше, чем всегда!

Вы построили нам корабль крепкий, надежный для перемещения по огромному океану литературы.

Теперь мы можем вполне самостоятельно продолжить свой интересный и увлекательный путь в мир литературы.

В этом мире мы сможем ответить на все вопросы.

Спасибо за все!

Надеюсь, мы еще встретимся!

До встречи!

Дарья Кручинкина

*Татьяна Николаевна Фомина – учитель
начальных классов школы № 1952, г. Москва.*

**«Моя математика» —
новые учебники для тех,
кто хочет научиться и научиться
самостоятельно решать
жизненные проблемы**

*Т.Е. Демидова,
С.А. Козлова,
А.П. Тонких*



Для кого написаны эти учебники?

Они написаны для всех, кому близки и понятны принципы педагогики здравого смысла.

Наши друзья и коллеги знают, что все учебники Образовательной системы «Школа 2100» — это учебники для детей, которые хотят открывать для себя новое, для взрослых, которые хотят им помочь в этом, — словом, для тех, кто хочет быть успешным в жизни.

Всех нас — и авторов, и тех, кто работает по нашим учебникам, — объединяет общность понимания того, что в сегодняшней школе закладывается будущее России. Мы стремимся помочь ребенку вырасти человеком думающим и действующим, умеющим самостоятельно добывать нужные ему знания, способным свободно использовать их для решения жизненно важных задач, т.е. готовым справляться с проблемами в любых ситуациях: и учебных, и профессиональных, и житейских.

Учебники «Моя математика» для четырехлетней начальной школы* созданы при активном сотрудничестве с авторами учебников русского языка, чтения, окружающего мира и информатики «Школы 2100» Р.Н. Бунеевым,

Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной, А.А. Вахрушевым, Д.Д. Даниловым, А.В. Горячевым. Это позволило с единых позиций средствами различных учебных предметов (в том числе и математики) реализовать лично ориентированные, деятельностно ориентированные и культурно ориентированные принципы, сформулированные в Образовательной системе «Школа 2100».

**Что делает учебники
«Моя математика»**

лично ориентированными?

Интерес к любому предмету, в том числе и к математике, начинается с осознания его личной значимости. Задачу интересно решать тогда, когда вместе с ее решением к человеку приходит осознание своего личного успеха в достижении цели.

Учебники «Моя математика» написаны таким образом, чтобы и ученику, и учителю было интересно и психологически комфортно с ними работать, чтобы каждый учащийся мог в соответствии с его возможностями овладеть содержанием начального курса математики в своем индивидуальном темпе.

Работая с учебниками, дети ощущают себя в центре игровой ситуации, участвуют в равноправном диалоге и с авторами учебников, и с персонажами, которые присутствуют на их страницах, и друг с другом, и с учителем, осознают ценность своего

* Демидова Т.Е., Козлова С.А., Тонких А.П. и др. «Моя математика»: Учебники для 1–4 классов четырехлетней начальной школы. — М.: Изд. Дом РАО; Баласс, 2005. Учебники и программа имеют гриф «Допущено Министерством образования и науки РФ».

участия в решении самых разных учебных задач.

В 1-м и 2-м классах дети решают только учебные задачи. В 3-м классе они переходят к задачам, представляющим собой модели жизненных ситуаций, где надо применять математические знания. Учебник для 4-го класса включает в себя уже систему небольших личных проектов, осуществляемых на основе использования знаний, полученных к этому моменту детьми из различных образовательных областей.

Учителю работать с учебниками «Моя математика» интересно и комфортно потому, что они предлагают, по сути, систему готовых сценариев уроков. На наш взгляд, такая конструкция учебников максимально облегчает деятельность учителя, сокращает время подготовки к урокам и позволяет успешно решать организационные моменты даже начинающему педагогу.

Сценарии спланированы таким образом, чтобы наряду с развитием навыков письма и черчения, собственно математических учебных умений (производить вычисления, решать задачи, уравнения, неравенства и т.д.) у учеников эффективно развивались и **общеучебные умения**:

- организовывать собственную учебную деятельность;
- воспринимать и адекватно понимать информацию из разных источников (заключенную в тексте, схеме, таблице, диаграмме, модели и т.д.);
- логически перерабатывать информацию (анализировать, синтезировать, абстрагировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, проводить аналогию, делать выводы, обосновывать свои суждения);
- оценивать и корректировать собственную учебную деятельность.

С самых первых уроков учебники предлагают детям задания, которые способствуют креативности мышления, развивают не только ум, но и духовные мотивы деятельности.

Таким образом, содержание

учебников основано на принципах адаптивности, развития и психологической комфортности.

Что делает учебники

«Моя математика»

деятельностно ориентированными?

Хорошо известен и уже не требует доказательств тот факт, что, если мы ставим своей целью вырастить человека, способного самостоятельно добывать нужные ему знания, адекватно и умело действовать и решать возникающие в жизни проблемы в любых ситуациях, мы должны перейти от школы готового знания к школе интеллектуального поиска. Поэтому предлагаемый курс математики написан на основе проблемно-диалогической технологии введения новых знаний, и все содержание учебников для 1-го и 2-го классов построено в виде системы диалогов, вступая в которые и отвечая на вопросы, поставленные авторами, дети под руководством учителя, но с высокой долей самостоятельности открывают для себя новое знание. Таким образом, содержание учебников для 1-го и 2-го классов реализует принцип обучения деятельности.

Учебники для 3-го и 4-го классов имеют несколько более сложную структуру. Сохраняя систему проблемных диалогов, учебник для 3-го класса написан в форме путешествий, где в начале детям предлагается ряд жизненных задач («я в предлагаемых обстоятельствах»). Для их решения нужны новые математические знания и умения, и мы отправляемся на их поиски по страницам учебника вместе с героями популярных детских книг. Здесь рассматриваются ситуации, в которых литературные герои решают новые, жизненно важные для себя задачи, и наши ученики выступают сначала в роли помощников и советчиков, а затем решают собственные задачи.

Учебник для 4-го класса представляет собой, как уже было сказано, систему небольших личных проектов, осуществить которые также возможно только с помощью приобретенных

новых знаний и умений. Учебник снова предлагает детям отправиться на их поиски и применить полученные знания и способы деятельности при решении практических жизненных задач.

Таким образом, в самих учебниках заложен принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации.

Что делают учебники «Моя математика»

культурно ориентированными?

Если мы хотим, чтобы наши ученики имели тип сознания, справляющийся с противоречивостью и быстрой изменчивостью современного мира, мы должны дать им возможность развить в себе умение видеть каждое явление с разных точек зрения. Владение таким умением – одна из важнейших характеристик современного человека. С ним связаны такие черты личности, как толерантность к чужому мнению и привычкам, готовность к сотрудничеству, подвижность и гибкость мышления.

Хорошо известно, что математика дает широчайшие возможности для формирования такого мышления. В ее арсенале существует целый ряд задач, направленных на поиски выхода из различных нестандартных ситуаций и затруднительных положений. Решать подобные задачи можно, только обладая креативным мышлением, эвристическим подходом, учитывая все возможные варианты, умело организуя их целенаправленный перебор.

Поэтому в наши учебники наряду с традиционными содержательными линиями курса математики включены две новые линии: «Элементы стохастики» и «Занимательные и нестандартные задачи».

Предлагаемый курс является **первым и пока единственным** для начальной школы, в котором систематически ведется работа по формированию у учащихся начальных классов статистической культуры, вероятностной интуиции и комбинаторных способностей.

Толерантность к чужому мнению, образу мышления и привычкам приобретает, как правило, в результате формирования глубоких представлений об окружающей действительности и ее явлениях, наличия у человека **целостной картины мира**. Именно поэтому, работая по нашим учебникам, дети будут решать задачи, наполненные не только математическим содержанием. Эти задачи содержат в себе сведения из других изучаемых ребятами учебных курсов окружающего мира, чтения, русского языка, знакомят детей с многообразием жизненных явлений, создают представление о ценности различных культур и традиций, о тесных исторических взаимосвязях между ними, об их взаимопроникновении и взаимообогащении.

Таким образом, содержание учебников основано на принципах целостности содержания образования, смыслового отношения к миру, целостной картины (модели) мира, в построении которой важнейшую роль играет математика.

Как учебники «Моя математика» обеспечивают широту представлений о математике, закладывают базу для дальнейшего обучения в школе любого профиля, в том числе и физико-математического?

Выше мы назвали основные надпредметные принципы содержания учебников «Моя математика», объединяющие их с другими учебниками Образовательной системы «Школа 2100». Следует более подробно сказать и о **математическом содержании** этих учебников, о конкретных математических знаниях и умениях, которые приобретают ученики начальной школы.

Предлагаемое содержание курса математики:

- обеспечивает требуемый уровень подготовки школьников, предусматриваемый стандартом математического образования;
- позволяет осуществить такую подготовку, которая является не только необходимой, но и достаточной для углубленного изучения математики.

Курс построен по спирали и направлен на формирование системы математических понятий и общих способов деятельности. Каждая тема на новом витке спирали позволяет осуществить повторение ранее изученного на более высоком уровне, устанавливая причинно-следственные связи, находя общее между объектами и явлениями, ранее казавшимися далекими друг от друга, выявляя различия между объектами и явлениями, ранее казавшимися сходными.

Учебники включают в себя как **традиционные содержательные линии** курса математики начальных классов – «Числа и операции над ними», «Элементы геометрии», «Величины и их измерение» и др., так и **новые** – «Элементы стохастики» (включенные в требования нового стандарта для общеобразовательной школы), «Занимательные и нестандартные задачи». Арифметический, алгебраический, геометрический материал объединен в них с элементами комбинаторики, теории графов, логики, дано представление о простейших понятиях теории вероятностей и математической статистики.

Предлагаемый курс математики формирует представления о натуральном числе и нуле, четырех арифметических действиях с целыми неотрицательными числами и их важнейших свойствах, создает возможность для осознанного и прочного освоения приемов письменных и устных вычислений.

Включенные в программу элементы алгебры позволяют сформировать представления об изучаемых понятиях на уровне обобщения.

С самых первых уроков дети знакомятся с величинами и их измерением, используя такие простейшие чертежные и измерительные приборы, как линейка, циркуль, угольник.

Важное место в курсе занимает **геометрический материал**, в процессе изучения которого дети овладевают наглядными представлениями об объектах на плоскости и в прост-

ранстве, позволяющими сформировать у них пространственные представления, развивающими абстрактное мышление. Предусмотренное программой разрезание плоских фигур на части и составление новых фигур из полученных частей способствует развитию не только геометрической наблюдательности и обобщению конкретных геометрических знаний, но и формированию комбинаторных способностей учащихся.

Включение в курс такой **новой содержательной линии**, как «Элементы стохастики», позволяет детям накапливать опыт в выявлении математических закономерностей, выдвижении гипотез, требующих доказательств или опровержений, дает возможность развивать креативность мышления.

Задания линии «Нестандартные и занимательные задачи» развивают у учащихся познавательный интерес к математике, позволяют применять имеющиеся у них знания и умения в новых условиях.

Во всех существующих учебниках математики для начальной школы занимательные и нестандартные задачи предлагаются как дополнительные (со «звездочкой»), способы их решения рассматриваются только в методических пособиях, а не в учебнике и последовательно, пошагово, не выстроенные. **Особенность учебников «Моя математика»** состоит в том, что в них ведется **систематическая работа по ознакомлению учащихся с принятыми в математике подходами к решению таких задач**. В итоге из задач нестандартных, предназначенных только для «сильных» учеников, они становятся **достоинством всех**.

В основе построения данного курса лежит также идея о том, что **обучение математике должно обеспечивать высокую алгоритмическую подготовку учащихся, а также формировать у них представления о моделях и моделировании** как элементах способов научного познания. Таким образом, работа над содержанием учебников

«Моя математика», мы осуществили сознательное **сочетание традиционного содержания обучения математике**, сложившегося в течение многих десятилетий и даже столетий, **с компонентами, выходящими за пределы стандарта**, повышающими возможности учащихся в усвоении традиционных математических знаний и способствующих их интеллектуальному и общекультурному развитию.

В связи с включением в содержание обучения математике элементов стохастики и, в частности, комбинаторики, создаются новые возможности **для реализации межпредметных связей**, для успешного овладения в дальнейшем такими предметами, как физика, биология, социология.

Отметим еще один важнейший аспект межпредметных связей – **взаимосвязь между обучением математике и обучением языку**. Учебники «Моя математика» целенаправленно формируют логическое мышление, математическую речь, работа с предлагаемыми в них текстами требует от учащихся умения высказать свое мнение, обосновать его, выстроить цепочку логических рассуждений. Такие умения относятся не только к области математики, но к мышлению в целом и к языку в частности как средству коммуникации.

Как учебники «Моя математика» обеспечивают эффективную работу учителя?

Мы понимаем, что создание учебника, даже очень хорошего, – это только первый шаг на пути обучения и воспитания человека. В центре этого процесса стоят две ключевые фигуры: ученик и учитель.

Труд учителя тяжел и ответственен, и наша задача – облегчить этот труд. Мы учитывали интересы учителей и учеников и постарались **обеспечить учителей всеми необходимыми материалами** для работы по новым учебникам.

Это, во-первых, **методические рекомендации** для 1–4-х классов, включающие в себя тематическое

и поурочное планирование, соответствующее базисному учебному плану, и подробные разработки уроков со всеми их этапами, начиная с этапа актуализации знаний, который, как правило, проводится в форме устного счета, и заканчивая этапом подведения итогов каждого урока, с необходимыми дополнительными материалами. В этих разработках предлагаются готовые варианты создания проблемной ситуации и организации работы на уроке с использованием проблемно-диалогической технологии.

Во-вторых, это **рабочая тетрадь для первоклассников**. Содержание тетради полностью соотнесено с содержанием начальных уроков учебника. В ней дети учатся красиво и правильно оформлять записи в тетрадях в клетку. Для этого предусмотрены элементы прописей, элементы черчения, рисование узоров. Для того чтобы с первых же уроков дети работали с соблюдением принятых норм, в тетради голубой клеткой отмечены начала строк и столбцов.

В-третьих, это **сборники самостоятельных, контрольных работ и математических диктантов** для 1–4-х классов, представляющие собой тетради на печатной основе. Методика проведения самостоятельных работ подробно изложена в методических рекомендациях, там же в разработках уроков содержатся тексты математических диктантов, для выполнения которых в сборнике самостоятельных и контрольных работ предусмотрен отдельный разворот. Все математические диктанты соотнесены с тематическим планированием. В этот же сборник включены дополнительные материалы для индивидуальной работы с учащимися.

В-четвертых, это **наглядные пособия** для работы с классом, представляющие собой красочные таблицы большого формата, акцентирующие внимание детей на ключевых моментах курса. Эти же пособия содержат наборы геометрических фигур (раздаточный материал).

Работа по предлагаемым учебникам математики не требует специальной переподготовки учителей даже по новым содержательным линиям, так как в методических рекомендациях подробно рассмотрены подходы к обучению учащихся решению нестандартных и занимательных задач. Вместе с тем учителя всегда могут получить от авторов помощь, если она им понадобится, на наших курсах и консультациях, которые регулярно проводит УМЦ «Школа 2100».

Мы надеемся, что работа по нашим учебникам принесет и учителям, и детям, и их родителям ощущение удовлетворения от успехов, радости

творчества и уверенности в своих силах.

Знания, умения, способы деятельности, приобретенные детьми в начальном курсе «Моя математика», дадут им возможность успешно продолжать обучение в основной школе по разным учебникам математики, свободно ориентироваться в повседневной жизни, совершать необходимые расчеты, сформируют у них верное и обоснованное представление о математике и ее месте в цивилизации и культуре, в современной жизни, заложат основы математической культуры как средства постановки и решения проблем в реальной действительности.

**Примерное тематическое планирование уроков по учебнику «Моя математика»
в 1-м классе из расчета 4 часа в неделю (120 часов)**

№ темы п/п	Тема	Кол-во часов по теме	№ уроков в учебнике	Темы уроков
I четверть (36 часов)				
1	Признаки предметов	6 ч	1 2 3 4–6	Раздел I Цвет. Знакомство с радугой Форма Размер Признаки предметов. М. д. № 1
2	Отношения	4 ч	7 8 9 10	Раздел II Порядок Отношения «равно», «не равно» Отношения «больше», «меньше» Прямая и кривая линии. Луч
3	Числа от 1 до 10	48 ч	11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25	Раздел III Число один. Цифра 1. Один и много Замкнутые и незамкнутые кривые Число два. Цифра 2 Знаки «>», «<», «=». М. д. № 2 Равенства и неравенства Отрезок Число три. Цифра 3 Ломаная. Замкнутая ломаная. Треугольник Сложение Вычитание Выражение. Значение выражения. Равенство Целое и части. М. д. № 3 Сложение и вычитание отрезков Число четыре. Цифра 4 Мерка. Единичный отрезок

№ темы п/п	Тема	Кол-во часов по теме	№ уроков в учебнике	Темы уроков
			26 27 28 29 30–33 34 35–36	Числовой отрезок Угол. Прямой угол Прямоугольник Число пять. Цифра 5 Числа 1–5. М. д. № 4 Число шесть. Цифра 6 Числа 1–6
II четверть (28 часов)				
			37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52–53 54 55–56	Числа 1–6 Число семь. Цифра 7 Числа 1–7. М. д. № 5 Слагаемое, сумма Переместительное свойство сложения Слагаемое, сумма Уменьшаемое, вычитаемое, разность Числа 1–7 Число восемь. Цифра 8 Числа 1–8. М. д. № 6 Число девять. Цифра 9 Числа 1–9 Число ноль. Цифра 0 Числа 0–9 Число 10 Таблица сложения. М. д. № 7 Числа и цифры. Римские цифры Числа 0–10 Самостоятельная работа № 1 (1 ч) Работа над ошибками (1 ч)
4	Задача	14 ч	57 58–59 60 61 62	Задача Задачи на нахождение целого или части Обратная задача Задача на разностное сравнение Решение задач. М. д. № 8
III четверть (32 часа)				
			63 64 65 66–68	Задача на увеличение числа Решение задач Задача на уменьшение числа Решение задач Самостоятельная работа № 2 (1 ч) Работа над ошибками (1 ч)
5	Уравнение	4 ч	69–70 71 72	Уравнение. М. д. № 9 Уравнение. Проверка решения уравнения Уравнение
6	Величины	13 ч	73 74 75 76–77 78 79	Длина. Сантиметр Величина. Длина Длина. Дециметр Длина. Решение задач Величины. Масса. Килограмм Сравнение, сложение и вычитание величин. М. д. № 10

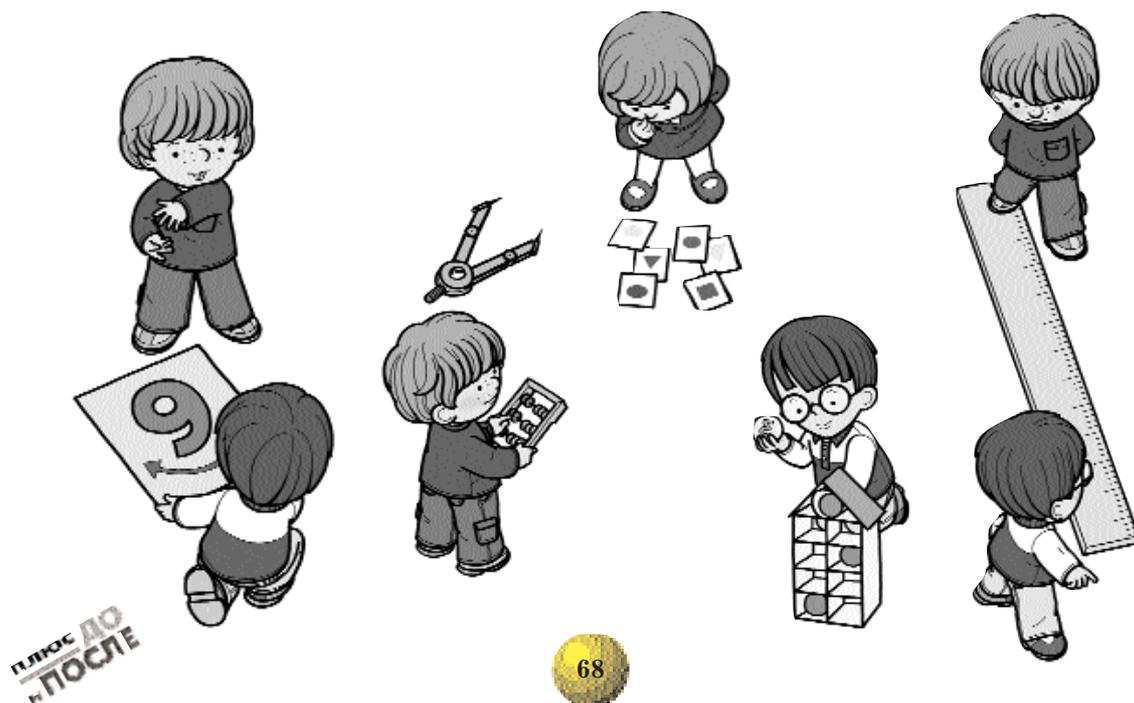
№ темы п/п	Тема	Кол-во часов по теме	№ уроков в учебнике	Темы уроков
			80 81 82 83	Величины. Объем. Литр Сложение и вычитание величин Величины. Решение задач Решение задач Самостоятельная работа № 3 (1 ч) Работа над ошибками (1 ч)
7	Числа от 10 до 20	19 ч	84–87 88–90	Раздел IV Числа от 10 до 20. М. д. № 11 Табличное сложение
IV четверть (24 ч)				
			91 92–93 94–96 97–100	Табличное сложение Табличное вычитание Табличное сложение и вычитание Сложение и вычитание в пределах 20. М. д. № 12 Самостоятельная работа № 4 (1 ч) Работа над ошибками (1 ч)
8	Повторение изученного в 1-м классе	12 ч	101–110	Повторение изученного в 1-м классе Итоговые контрольные работы (2 ч)

Примечание. Подробные разработки уроков математики в 1-м классе в соответствии с данным планированием вы найдете в пособии «Моя математика». 1-й класс: Методические рекомендации для учителя (авторы Т.Е. Демидова, С.А. Козлова, А.П. Тонких). – М.: Изд. Дом РАО; Баласс, 2005.

Тамара Евгеньевна Демидова – канд. пед. наук, доцент Брянского государственного педагогического университета;

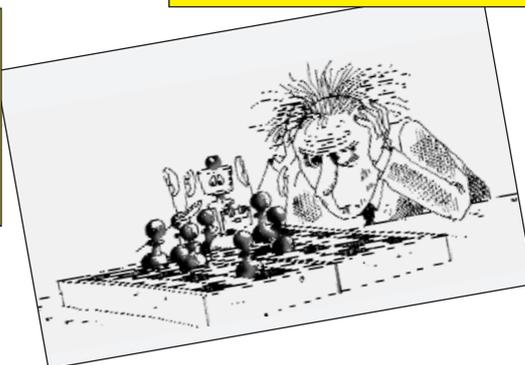
Светлана Александровна Козлова – ведущий методист Образовательной системы «Школа 2100», г. Москва;

Александр Павлович Тонких – канд. физ.-мат. наук, доцент, зав. кафедрой методики начального обучения Брянского государственного педагогического университета.



Контрольные диктанты по русскому языку за II полугодие

М.А. Яковлева



Предлагаем вниманию наших читателей тексты диктантов по русскому языку, которые рекомендуется использовать в качестве итогового контроля за учебный год в классах, работающих по учебникам «Русский язык» Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной (Образовательная система «Школа 2100»).

Хотелось бы обратить внимание администрации школ и учителей на следующие моменты.

1. В текстах диктантов есть слова как с изученными, так и с не изученными еще орфограммами, а также слова с непроверяемыми написаниями (изученные словарные слова). Слова с неизученными орфограммами необходимо проговаривать орфографически, остальные слова – орфоэпически. Ученики 2–4-го классов должны четко представлять разницу между этими видами чтения учителя. Учитель проговаривает также постановку неизученных знаков препинания.

2. В качестве задания рекомендуем предлагать ученикам подчеркнуть изученные орфограммы и графически объяснить выбор написаний. В этом случае удобнее писать диктант через строчку, чтобы на верхней строке было место для проверочных слов и графических обозначений. Как вариант можно предложить обозначить орфограммы в определенных словах, указанных учителем.

Тексты диктантов

2-й класс

У столба росла яблонька. Часть её веток засохла.

Вечером к дереву прилетела стайка пёстрых дятлов. Птенцы уселись на сучья. Папа-дятел стал долбить столб. Только щепки летели вокруг. Мимо шли

люди. Стайка живо поднялась в воздух. Через несколько секунд работа продолжится. (41 слово)

3-й класс

Дуб

Между берёзками рос могучий дуб. Кабаны часто питались его плодами. В его ветвях соловей напевал свои песни. Дуб защищал птичку от палящего солнца, листьями укрывал в ненастные дни. Лишь бы не кончалась соловьиная песня!

Только с дятлом не дружил дуб, не любил его стука. Скоро у дерева от червяков и жучков опала листва, кора испортилась.

Доброе сердце было у дятла. Пожалел он горемыку, очистил долгожителя от вредителей. (67 слов)

(По А. Белояр)

4-й класс

Цветущая липа

Я шел по лесу и уловил сильный запах липы. Свернул с дорожки и направился к опушке. Дерево цело. «Оно победит на любом конкурсе красоты», – подумал я. Липа пожаловалась: «Неумелый портной сшивал сегодня облака». Я закинул голову и увидел, что дерево примеряет платье облаков. Ветер отбрасывает ее белоснежную одежду в сторону. Все окрестные липы готовились к балу цветения.

Пошел грибной дождь. Сквозь тучку выглянул радостный луч солнца, в небе выстроилась разноцветная радуга. Липа решила перекинуть радугу через платье. Такого чудесного наряда на празднике еще никто не видел. (87 слов)

(По А. Трофимову)

Марина Анатольевна Яковлева – завуч школы № 18 г. Химки Московской обл., методист Образовательной системы «Школа 2100».

У Таисы Алексеевны Ладыженской юбилей. Редколлегия, редакция и Ученый совет журнала присоединяются к многочисленным поздравлениям друзей и близких, коллег и учеников, ко всем искренним, сердечным пожеланиям юбиляру. Дорогая Таиса Алексеевна, мы Вас очень любим!



Школа профессора Т.А. Ладыженской

Все, кто участвовал в создании коллективной монографии, посвященной юбилею профессора Таисы Алексеевны Ладыженской, все, кто работает на кафедре риторики и культуры речи Московского педагогического государственного университета, созданной по ее инициативе, испытывают чувство причастности к особой школе. Школа Т.А. Ладыженской – это уникальная научная школа, в которой учатся не только мыслить, творить, выдумывать и пробовать, но и жить достойно, в соответствии с идеями и убеждениями, реализуемыми в процессе научных изысканий.

Что же составляет суть этого научного явления – школа Т.А. Ладыженской?

Прежде всего это то, что позволяет приобрести выучку, опыт и знания и что, безусловно, связано с личностью основателя школы и ее руководителя Т.А. Ладыженской. Она обладает всеми данными, необходимыми для руководителя такого уровня.

Удивительна ее способность генерировать идеи, на базе которых происходит коренное изменение теоретических и практических подходов к решению тех или иных актуально и социально значимых проблем – таких, как разработка и внедрение в школьную практику системы обучения связной речи на уроках русского языка.

Таиса Алексеевна никогда не останавливается на достигнутом и стремится продолжать поиски решения проблемы, если на предшествующих этапах научных изысканий были получены недостаточно высокие результаты, – и в итоге система работы по развитию речи привела к разработке курса риторики в школе.

Еще одна яркая черта Таисы Алексеевны – способность осознать, осмыслить проблему всесторонне, многоаспектно: и с точки зрения развития культуры речи школьников, и с точки зрения культуры речи учителей. Так был обоснован и создан курс риторики в вузе.

Сумев реализовать свои идеи в значимо важных учебных пособиях, Т.А. Ладыженская стала автором уникальных программ, учебников, методических рекомендаций по развитию речи учащихся и по курсу «Школьная риторика». Среди зримых результатов ее деятельности – введение в программу по русскому языку для средней школы раздела «Развитие связной речи»; обоснование и разработка новой учебной дисциплины – риторики –

в школе и вузе; создание на филологическом факультете МПГУ новой кафедры – культуры речи учителя, впоследствии получившей название «Кафедра риторики и культуры речи».

Подчеркнем еще одну особенность школы Т.А. Ладыженской, которая обусловлена ее личностными качествами. Эта школа направлена на формирование духовной культуры учащегося, студента, учителя, исследователя – любого человека, который общается с ее руководителем.

В одной из статей Т.А. Ладыженской были перечислены те качества, которые, в понимании автора, дают человеку право считаться культурной, духовно развитой личностью. Это чувства добра, долга, чести, красоты, справедливости, любви к Отечеству. Это позитивное отношение к миру, личности, толерантность, оценка своего поведения. Это неприятие зла, несправедливости, лжи.

С полной уверенностью можно утверждать, что все эти свойства присущи самой Таисе Алексеевне, органически сочетаются в ней как в человеке вообще и как в человеке науки в частности.

Можно привести много примеров для доказательства этого утверждения. Подчеркнем лишь одно обстоятельство, которое связано со стилем общения Т.А. Ладыженской, стилем ее руководства, который обеспечивает полноценное, результативное взаимодействие в процессе обсуждения различных вопросов: научных, общественных, профессиональных и даже семейных и бытовых. Стиль этот можно квалифицировать как совместное решение задач на основе субъект-субъектных отношений, когда учитель и ученики в ходе особым образом организованной деятельности заняты поиском истины. Об этом свидетельствуют такие факты, как совместная разработка занятий по курсу «Культура речи учителя», в которой принимали участие все члены кафедры; привлечение к созданию учебников и учебных пособий всех, кто достиг в области своих научных исследований интересных и полезных результатов (авторский коллектив по созданию учебников риторики для школы насчитывает более 20 человек); стремление представить достижения своей научной школы как результат работы коллектива единомышленников, а не только как свои собственные.

В школе учатся, достигая каких-либо значимых результатов, не только в процессе общения с учителем, но и в процессе изучения его трудов, в которых изложены фундаментальные теоретические положения, лежащие в основе выводов, обобщений, практических рекомендаций. Т.А. Ладыженская является автором более 400 работ, которые фактически составляют библиотечный фонд любого исследователя в области методики преподавания русского языка и риторики. Без преувеличения можно сказать, что статьи, монографии, учебники и учебные пособия, созданные Т.А. Ладыженской, содержат мысли, идеи, советы, познание которых побуждает к новым размышлениям и рождает новые идеи, что позволяет двигаться вперед по дороге познания.

Актуальность и востребованность исследований Т.А. Ладыженской подтверждается тем, что учебники по русскому языку, в создании которых она принимала участие, в 1984 году были удостоены Государственной премии, а в 2004 году опубликовано уже 31-е издание учебника по русскому языку для 5-го класса.

Таким образом, школа Т.А. Ладыженской – это прежде всего то, что дает выучку, опыт, знания благодаря личности ее основателя и руководителя, в которой сочетаются такие черты, как ум, опыт, творческое начало, умение быть образцом во всех делах и начинаниях.

Второй компонент любой школы – те, кто в ней учится, постигает накопленный опыт, добивается каких-либо результатов в процессе его освоения.

Школа Т.А. Ладыженской – это огромная аудитория: ученики, которые учатся по ее учебникам; учителя, которые учат школьников, претворяя в жизнь ее идеи; аспиранты, которые эти идеи развивают; члены и доктранты кафедры, которые эти идеи принимают и пропагандируют.

Быть причастным к школе Т.А. Ладыженской почетно, полезно, радостно, но и трудно. Трудно соответствовать тем высоким требованиям, которые предъявляются ко всем, независимо от звания и должности, и которые связаны не только с учебной или научной деятельностью, но и с деятельностью человека вообще, с проявлениями его личности во всех сферах жизни.

Постараемся раскрыть суть этих требований с помощью высказываний известных писателей, ученых, общественных деятелей, философов, ко мнению которых прислушивается не одно поколение людей, размышляющих о смысле жизни, и которые, как мы думаем, удивительно созвучны чувствам, мыслям и убеждениям Таисы Алексеевны Ладыженской.

- Действие не всегда приносит счастье, но не бывает счастья без действия.

В. Дизраэли

- Если что-то и стоит делать, так только то, что принято считать невозможным.

О. Уальд

- Разговор и слова нужны, но они только начало; вся суть жизни в делах, в умении перехода от слов к делу, в их согласовании.

Д. Менделеев

- Тысячи слов оставляют меньший след, чем память об одном поступке.

Г. Ибсен

- Лучшее в добрых делах – это желание их утаить.

Б. Паскаль

- Талант имеет то драгоценное свойство, что он не может лгать, исказить истину.

И. Гончаров

- Надо любить жизнь, пылливо познавая ее, учиться прекрасно о ней рассказывать и вдохновенно ее воспроизводить.

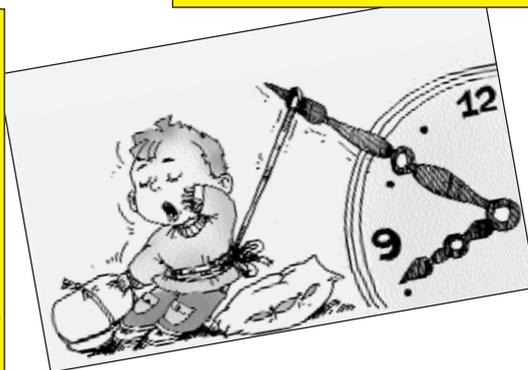
В. Качалов

В заключение хочется привести слова еще одного выдающегося деятеля русской культуры, которые очень точно передают суть такого явления в науке, как школа Т.А. Ладыженской, – «это зрелище жизни великого человека», это прекрасное зрелище: оно, по словам, В.Г. Белинского, «возвышает душу... возбуждает деятельность».

*Московский педагогический государственный университет,
филологический факультет, кафедра риторики и культуры речи*

Летние эколого-валеологические походы с дошкольниками

Е.Ю. Аншукова,
Е.Е. Шилова,
Е.Ю. Ивлева



Впереди нас ждет лето – любимая пора для детей, их родителей, педагогов. К сожалению, каждый год в летний период немало детей остается в городе, многие из них продолжают посещать дошкольные учреждения.

В этой связи значительное место в плане работы нашего педагогического коллектива летом занимают всевозможные **целевые прогулки за территорию детского сада, эколого-валеологические походы** на природу с детьми старшего дошкольного возраста и **прогулки по территории детского сада** с детьми младшего дошкольного возраста.

Мы уверены, что летние прогулки-походы дают великолепные возможности для закаливания детей, обогащения ума впечатлениями, а души – красотой и светом!

Любому эколого-валеологическому походу предшествует большая предварительная работа. Воспитатели разрабатывают подробные планы пребывания детей в походе, куда обязательно включают наблюдения как во время движения по маршруту, так и непосредственно в самой лесопарковой зоне, интеллектуальные разминки, познавательные беседы, подвижные игры, художественное слово, сюрпризные моменты и т.д.

В любом походе мы обязательно вспоминаем с детьми правила поведения в природе. Выход с детьми на природу требует тщательной подготовки, соблюдения техники безопасности, поэтому важно досконально проверить запро-

граммированный маршрут. Накануне похода педагоги обследуют дорогу, места стоянок и игр, определяют время движения. Необходимо предусмотреть все мелочи, продумать сочетание различного рода физических нагрузок с отдыхом.

При организации похода рекомендуется соблюдать следующие **правила**:

- во время следования дети идут в парах, соблюдая правила дорожного движения;
- менее подготовленные дети, гиперактивные, а также те, которые легко отвлекаются, идут впереди;
- взрослые идут так, чтобы держать в поле зрения всех детей;
- на месте стоянки следить за самочувствием и настроением детей;
- дети должны знать, что в походе необходимо выполнять требования взрослых.

Чем тщательнее поход будет подготовлен взрослыми, тем ярче и насыщеннее будут детские впечатления, тем больше пользы принесет это путешествие.

Предлагаем вниманию читателей журнала описание двух эколого-валеологических походов, рекомендуемых для детей старшего дошкольного возраста: «В лес за тишиной» и «Лесные загадки».

«В лес за тишиной»

Цели:

1. Полюбоваться лесом, рассмотреть его растительность; узнавать и называть цветы: лютик, одуванчик, клевер, мать-и-мачеху; услышать лесные звуки и тишину.

2. Развивать ловкость, ориентацию в пространстве, внимание; воспитывать бережное отношение к природе родного края.

3. Воспитывать чувство товарищества, любовь к природе.

Предварительная работа:

1. Чтение художественной литературы: В. Бианки, главы из книги «Синичкин календарь»; В. Зотов, главы из книги «Лесная Азбука».

2. Слушание в грамзаписи голосов птиц, звуков леса.

3. Рассматривание иллюстраций о природе северного края.

4. Индивидуальное разучивание стихотворений Е. Серовой и Л. Герасимовой (см. ниже).

5. Изобразительная деятельность: рисунки на тему «Здравствуй, лето!», «Одуванчик золотой», «Букет лета».

Материалы: компас, аптечка, костюм Лесовичка, шапочки (маски) медведя, зайчика, корзинка с шишками, веточками, листочками, сюрприз – конфеты.

Перед тем как отправиться в поход, поговорите с детьми о лесе. Лес – это дом для зверей и птиц, в нем растут деревья, лекарственные травы, ягоды, грибы. Лес надо беречь – не ломать деревья и кусты, не пугать его обитателей, не шуметь и не кричать. В лесу должна быть тишина. Тишина важна для здоровья человека, надо уметь иногда создавать тишину.

По дороге в лес (парк) напомните детям названия улиц, по которым проходит ваш путь, обратите их внимание на встречающиеся вам природные объекты (реку, озеро и т.п.), наблюдайте за погодой.

Найдите в лесу (парке) полянку, прочитайте стихотворение В. Викторова «Лесная тишина»:

Молчит лесная сторона...
Лишь листьев шелест,
Дятла стук,
Какой-то незнакомый звук...
Зудят над ухом комары –
Наверно, завтра ждать жары.
Ручей играет озорной,
И птице весело лесной.

Вот хрустнул веткой ветерок,
Скользнул испуганный зверек,
И шишку сбросила сосна.
В лесу такая тишина.

Детям предлагается бесшумно разойтись, выбрать дерево, поздороваться с ним, прислониться к нему, закрыть глаза и послушать лесную тишину.

Дети должны запомнить звуки леса, охарактеризовать их.

Поговорите с детьми, какие в лесу встречаются деревья, кусты, цветы, растения.

Появляется старичок Лесовичок:

– Здравствуйте, ребята, как я рад вас всех видеть! Вы меня узнали? Правильно – я был у вас в гостях в детском саду на празднике. Порадовали вы меня танцами, песнями, стихов много знаете. А какие хорошие плакаты вы нарисовали о бережном отношении к природе! Помню, помню, как вы все мои загадки отгадали.

Я старичок Лесовичок, давно
в лесу живу,
От всех напастей и невзгод
природу берегу.

А знаете ли вы, ребята, как надо вести себя в лесу? Давайте вспомним правила друзей природы.

Дети перечисляют правила, Лесовичок хвалит ребят. Подносит палец к губам и спрашивает:

– Детки, вы ничего не слышали?

– Нет!

Наклоняется к ветке березы.

– Березка мне шепнула, что ребята знают замечательные стихи о моих любимых цветах. Давайте их послушаем.

Дети читают стихи.

Е. Серова

Одуванчик

Вспыхнул, озарив лужок,
Ярко-желтый огонек.
Ветер тот огонь не гасит,
Всё горит под небом ясным.
Погорит он огоньком,
Станет шариком потом.

Дунешь – шарик разлетится,
В парашюты превратится.

Лютик

Звать его нам нечего,
Он и так придет,
Расцветет доверчиво
Прямо у ворот
Солнцем налитой
Лютик золотой.

Кашка

Голодный шмелик
Вздыхает тяжко:
– Поесть бы кашки..
Да вот же «кашка»!
Попробуй, шмелик,
В ней сок медовый,
Шмелям и пчелам
Обед готовый.

Л. Герасимова

Мать-и-мачеха

Ранней солнечной порой
На проталинках весной
Украшают бугорки
Мать-и-мачехи цветки
В ярких желтеньких платочках
Да в зелененьких носочках.

Лесовичок:

– Дети, а поиграть хотите? Тогда отгадайте мои загадки.

1. От простуды лечит мед,
Он здоровье нам дает.
Мед цветочный принесла
Медоносная... (пчела).

2. Шевелились у цветка
Все четыре лепестка.
Я сорвать его хотел,
Он вспорхнул и улетел.

(Бабочка)

3. Золотой и молодой
За неделю стал седой,
А денечка через два
Облысела голова,
Спрячу-ка в карманчик
Бывший... (одуванчик).

Подвижная игра «Медведь и пчелы».

Дети – «пчелы». Один ребенок – в маске или шапочке медведя.

Пчелы спрашивают у него: «Мишка бурый, мишка бурый, отчего такой ты хмурый?». Медведь: «Я медком не угостился, потому и рассердился. Раз, два, три, четыре, пять – начинаю догонять!». Пчелы убегают, медведь ловит; кого поймает, тот уходит в дом медведя. Игра проводится 2–3 раза.

Подвижная игра «Цапли, бабочки, лягушки».

По сигналу воспитателя: дети-«бабочки» бегают врассыпную, машут «крылышками». «Лягушки» – прыгают. «Цапли» стоят на одной ноге. Игра проводится 1–2 раза, со сменой ролей.

Воспитатель предлагает детям вспомнить, какую пользу приносят лесу птицы, и поиграть в игру «Летает – не летает».

Водящий из числа детей называет слова, например: воробей (летает – дети хлопают в ладоши), медведь (не летает – стоят, опустив руки).

Лесовичок хвалит детей:

– Молодцы, какие вы все внимательные! А теперь скажите, вы любите в прятки играть?.. Я тоже, давайте поиграем.



Рисунок Кристины Звездинской

Игра в прятки.

Игра «Найди что-нибудь».

Детям предлагается разойтись по лесу, стараясь не шуметь, в поисках какого-нибудь интересного или необычного предмета – веточки, корешка, листика и т.п. Затем дети собираются все вместе, показывают свои находки друг другу, обдумывают, что можно из них сделать.

Лесовичок:

– Дети, а я тоже кое-что нашел и в корзиночку сложил. (Показывает шишки, листочки, веточки.)

Воспитатель:

– Теплый ветер гладит лица,
Лес шумит густой листвою,
Сосна нам хочет поклониться,
Ель качает головой,
А кудрявая береза
Провожает всех ребят.
До свиданья, лес зеленый,
Мы уходим в детский сад.

Спасибо тебе, Лесовичок! Наши ребята – фантазеры, ручки у них

умелые, мы превратим эти веточки в чудесные поделки и порадуем тебя в следующий раз.

Воспитатель заглядывает под листочки, обнаруживает конфеты.

– Ой, Лесовичок, какой же ты шутник! Ты еще какой-то сюрприз приготовил детям.

Лесовичок:

– Чуть не забыл, друзья, гостинцы я вам припас. Угощайтесь на здоровье.

Дети дружно благодарят Лесовичка и прощаются с ним.

(Продолжение следует)

*Е.Ю. Аншукова – ст. воспитатель,
Е.Е. Шилова, Е.Ю. Иалева – воспитатели
ДОУ № 32 «Аленький цветочек», г. Мончегорск Мурманской обл.*



Новинки издательства «Баласс»

Наглядный и раздаточный материал для дошкольников (карточки)
к занятиям по развитию речи и ознакомлению с окружающим миром.

Составители Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Е.Е. Кочемасова.

Тематика выпусков:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Овощи, фрукты, ягоды | 7. Дома, улицы, транспорт. |
| 2. Деревья, грибы, цветы | Мебель. Электроприборы |
| 3. Профессии. | 8. Продукты питания |
| Человечки, схемы, знаки | 9. Рыбы. Насекомые |
| 4. Посуда | 10. Птицы |
| 5. Одежда, обувь | 11. Животные |
| 6. Игрушки. Инструменты. | |
| Спортивный инвентарь | |

Наглядный материал (картины)

для занятий по ознакомлению с окружающим миром.

Составители Е.Е. Кочемасова, А.А. Вахрушев.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

<http://www.mtu-net.ru/balass>

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

В гостях у Мойдодыра

Е.Д. Вольнец

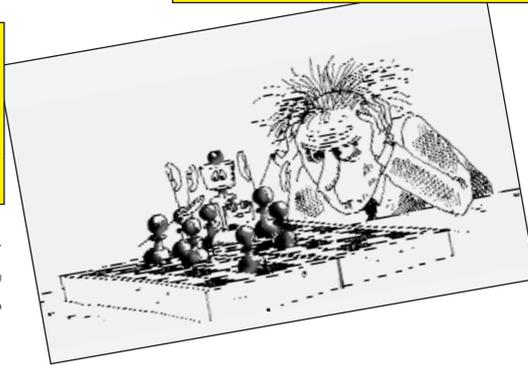
В настоящее время медики отмечают, что в школу приходит лишь 30% здоровых детей, и не учитывать этот факт невозможно.

Планируя воспитательную работу с первоклассниками, необходимо максимум внимания уделять сохранению и укреплению их здоровья, воспитанию хороших привычек. Организуя **игру-беседу «В гостях у Мойдодыра»**, я стремилась не только интересно, наглядно донести до ребят знания по личной гигиене, но и подкрепить эти знания практической деятельностью.

При подготовке **классного часа** я меньше всего хотела, чтобы это был «театр одного актера» (учителя), – для меня было важным, чтобы каждый ученик рассуждал и через деятельность подкреплял полученные знания. Вот почему я включила в это занятие игровые задания. Мои первоклашки учатся по УМК «Школа 2000...» – «Школа 2100», и обычная форма воспитательного занятия со стихами и песенками или поучениями старших, на мой взгляд, не совсем то, чего они ждут от педагога. Приходится переносить принципы обучения и в сферу воспитания. Насколько наш с ребятами поиск успешен – покажет жизнь. А пока я предлагаю познакомиться с данной разработкой.

Учитель:

– Здравствуйте, ребята! Здравствуйте, гости! Сегодня мы побываем в гостях у Мойдодыра. А кто из вас знает, почему его так зовут? К.И. Чуковский придумал для ребят сказку, которая так и называется – «Мойдодыр». Ее главный герой очень любит чистоту и следит за тем, как дети соблюдают правила личной гигиены. У Мойдодыра есть много друзей.



Хотите с ними познакомиться? Послушайте внимательно загадки и постарайтесь их отгадать.

1. Хожу-брожу не по лесам,
А по усам, по волосам,
И зубы у меня длинней,
Чем у волков и медведей.

(Расческа)

2. Лег в карман и караулит
Рёву, плаксу и грязнулю,
Им утрет потоки слез,
Не забудет и про нос.

(Носовой платок)

3. Ускользает, как живое,
Но не выпущу его я.
Белой пеной пенится,
Руки мыть не ленится.

(Мыло)

4. Волосистой головкой
В рот она влезает ловко
И считает зубы нам
По утрам и вечерам.

(Зубная щетка)

5. Мудрец в нем видел мудреца,
Глупец – глупца, баран – барана,
Овцу в нем видела овца,
А обезьяну – обезьяна.
Но вот подвели к нему

Федю Баратова,

И Федя увидел неряху лохматого.

(Зеркало)

6. Два конца, два кольца,
а посередине гвоздик.

(Ножницы)

По мере того как дети будут разгадывать загадки, учитель прикрепляет на доске справа и слева от Мойдодыра рисунки с изображенными отгадками.

– Ребята, всем ли вам знакомы эти предметы? Все ли вы умеете правильно ими пользоваться? Я сказала, что это друзья Мойдодыра, а почему это так, хотелось бы узнать от вас. Мойдодыр предлагает поиграть в **игру «Оживи предмет»**. Пусть каждый из вас выберет любой предмет гигиены (на столике разложены зеркало, носовой платок, мыло, зубная щетка и паста, ножницы, расческа, мочалка) и расскажет, чем он полезен и необходим человеку.

1. Ученик рассказывает все, что он знает о мыле, после чего учитель дополняет его ответ:

– Мыло помогает отмыть грязь и даже убивает некоторые болезнетворные микробы. Мыло очищает кожу от жира и грязи, и чистая кожа может дышать и радовать нас приятным запахом, чистотой и красотой. Мыло хочет убедиться, что все вы умеете правильно им пользоваться.

Игровое задание – вымыть руки кукле. Сначала учитель мочит руки куклы водой, потом спрашивает: «Так?» Затем предлагает ребятам сделать это правильно (по желанию).

Девиз: я прошу вас мыть почаще ваши руки и лицо.

2. Ученик рассказывает все, что знает о зубной щетке и пасте, затем учитель дополняет его ответ:

– Щетка и паста помогают содержать рот и зубы в чистоте. Если регулярно и правильно чистить зубы, то они будут здоровыми и красивыми.

Игровое задание – показать, как нужно правильно чистить зубы (для этого нужно подготовить муляж-челюсть и зубную щетку). Учитель уточняет и показывает, как правильно чистить зубы.

Девиз: будь аккуратен, забудь про лень, чисти зубы каждый день!

3. Ученик рассказывает все, что знает о расческе и ее применении, учитель дополняет:

– Расческа помогает содержать волосы в порядке, с ее помощью можно сделать красивую прическу. Ученые отметили, что волосы живут в среднем 2–4 года. За год они могут отрасти на 12–15 см (показать на линейке). Чтобы волосы были здоровыми и густыми, за ними нужно ухаживать и ежедневно расчесывать. При расчесывании они освобождаются от грязи и пыли.

Задание – сравнить нитки, спутанные в клубок, и ровные пряди, представив такими волосы человека.

Девиз: не забывай, что гребешок – это верный твой дружок!

4. Ученик рассказывает все, что знает об использовании носового платка, потом учитель дополняет его:

– Платок всегда необходим, в самых разных ситуациях – пригодится при насморке, утрит слезинки, поможет вынуть соринку из глаза. Его можно приложить к ранке или вытереть руки, когда нет полотенца. Сколько носовых платочков нужно ежедневно иметь при себе? (Обсуждаем.)

Игровое задание – помочь игрушке (она трет нос рукой, плачет и хлюпает носом).

5. Ученик рассказывает все, что знает об использовании ножниц для личной гигиены, затем следует дополнение ответа учителем:

– Ножницы нам нужны, чтобы стричь ногти и волосы. Зачем детям коротко стригут ногти? Под длинными ногтями накапливаются грязь и микробы, а могут быть и яйца глистов. Аккуратно остриженные ногти – красивые и здоровы.

Игровое задание – ножницами красиво подстричь ногти на вырезанных из бумаги кистях рук с нарисованными ноготками.

6. Ученик рассказывает все, что знает об использовании зеркала, при необходимости учитель дополняет его рассказ.

Учитель:

– Какого предмета личной гигиены нет на картинке около Мойдодыра, но этот замечательный предмет есть на столике? Верно, это мочалка. А для

чего человеку этот предмет, если и без него можно вымыться просто с мылом? Попробуйте рукой погладить свою спинку. Везде ли вам удалось это сделать?

Вывод: мочалка помогает начисто вымыть все тело человека, а массаж очень полезен для кожи.

Девиз:

Тритесь губкой и мочалкой,
Потерпите, не беда,
И чернила, и варенье
Смоют мыло и вода.

– Теперь самое время дать слово нашему уважаемому доктору Айболиту (учитель использует куклу) и послушать советы из азбуки здоровья:

Аппетит у тех бывает, кто на воздухе гуляет, ночью крепко спит, а днем – занимается трудом.

Безволие, неряшливость и лень – к заболеванию первая ступень.

Едва ли мы болезней избежим, не соблюдая правильный режим.

Известна истина, для всех одна:
«Залог здоровья – чистота!»

Не забывай в числе других продуктов побольше есть и овощей и фруктов.

Шути, вноси повсюду радость, при бодрости твоей и сотня лет – не старость.

Укрепляй свое тело физкультурой.

Закаляй свой организм.

Береги здоровье.

А мне в завершение хочется пожелать следующее:

Желаю вам расти, цвести,
Копить, крепить здоровье.

Оно для дальнего пути –
Главнейшее условие.

Пусть каждый день и каждый час
Вам новое добудет.

Пусть будет добрым ум у вас
И сердце умным будет.

Спасибо всем!

Елена Дмитриевна Волынец – учитель начальных классов, п. Хани Нерюнгринского р-на, Республика Саха (Якутия).



Внимание! Новинка!

Издательство «Баласс» выпустило

«Сборники диктантов по русскому языку»

для 5–7 классов (орфография) и 8–9 классов (пунктуация)

(автор Е.С. Барова)

- ◆ В сборники включены:
 - оригинальные авторские тексты диктантов,
 - тексты из художественных произведений.
- ◆ Тексты диктантов тематически объединены.
- ◆ Система обучающих и контрольных диктантов позволяет последовательно развивать орфографические и пунктуационные умения.
- ◆ Предусмотрены задания для фронтальной, групповой и индивидуальной работы с учащимися.
- ◆ Сборники могут использоваться параллельно с любым учебником русского языка.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

<http://www.mtu-net.ru/balass>

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Уважаемые читатели!

Во всех почтовых отделениях
продолжается подписка на 2005 г.

Подписные индексы журнала «Начальная школа плюс До и После»
опубликованы в каталоге Агентства «Роспечать»:

для подписчиков РФ – 48990;

для подписчиков других государств – 48991.

Стоимость подписки на 6 месяцев 158 р. 40 к.

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ на журнал **48990**

(индекс издания)

«Начальная школа плюс До и После» Количество комплектов

на 2005 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда _____
(почтовый индекс) (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал **48990**

(индекс издания)

ПВ место гитер

«Начальная школа плюс До и После»

Стоимость подписки _____ руб. _____ коп. Количество комплектов
перее- _____ руб. _____ коп. адресовки

на 2005 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда _____
(почтовый индекс) (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

Внимание! Важная информация!

Просим наших читателей оформлять подписку
только через отделения связи.

Подписка через отделения Сбербанка не производится.

Номера журнала можно также приобрести в издательстве или заказать по почте.

Телефоны для справок (095) 176-00-14, 176-12-90

Заказы по почте: (095) 735-53-98; bal.post@mtu-net.ru