

## Фольклор в системе духовно-нравственного развития и воспитания младшего школьника

А.Ю. Никитченков



В статье уточняется роль традиционного устно-поэтического творчества и современного фольклора в системе духовно-нравственного развития и воспитания личности младшего школьника. Автор обращает внимание педагогов начального образования на значимость фольклора в плане ознакомления младших школьников с духовными ценностями отечественной и мировой культуры в процессе литературного образования и речевого развития учащихся, осуществления их творческой деятельности.

*Ключевые слова:* младшие школьники, духовно-нравственное развитие и воспитание, начальное образование, фольклор.

Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся – важнейшие задачи современного образования, которому «отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества» [2, с. 5]. Духовное и нравственное развитие младших школьников предполагает последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы их личности, которое сможет позволить учащимся на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов выстраивать отношение к себе и другим людям, к окружающему миру. Важно заметить, что духовно-нравственное воспитание на начальной ступени образования реализуется «в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества» [4, с. 8; 5, с. 26].

**Традиционный фольклор** – хранитель исторического духовного наследия народа. Передаваясь из поколения в поколение, произведения устно-поэтического творчества аккумулируют духовный опыт различных исторических эпох и отражают общие свойства мифопоэтиче-

ской модели мира и локальные региональные традиции. В силу архаичности фольклора его роль в духовно-нравственном становлении личности современного младшего школьника нуждается в более подробном рассмотрении.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения и соответствующие ему примерные программы предусматривают ознакомление младшего школьника со сказочными и малыми фольклорными жанрами, былинами, легендами и колыбельными песнями, с «традициями художественной культуры родного края, с фольклором и народными художественными промыслами»; формирование готовности учащихся осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику фольклорных произведений, отличать фольклор от литературы [4, с. 24, 127, 129].

Произведение устно-поэтического творчества выступает в неизменном сопровождении нетекстовых элементов: обрядового действия, интонации, напева, жеста, мимики, танца. Важны также место и время воспроизведения, состав и характер слушателей-участников. Сама идея записи фольклорного произведения (т.е. перекодировки его в письменную форму) противоречит природе устно-поэтического творчества, поэтому современный читатель не может восстановить изначальный синкретический характер текста. Всё это позволяет сделать важный методический вывод о том, что в процессе использования произведений устного народного творчества в системе учебно-воспитательной

работы полезно привлекать этнографические материалы, использовать архивные видео- и аудиозаписи, посещать выступления фольклорных коллективов. При ознакомлении младших школьников с произведениями обрядовой поэзии (веснянки, заклички и др.), в которых синкретическая природа фольклора проявляется особенно ярко, необходим рассказ учителя, частично реконструирующий обрядовый контекст.

На уроках литературного чтения учитель организует целенаправленное наблюдение учащихся за содержанием и формой фольклорных произведений, их языком, образным миром и смысловым планом. В процессе таких наблюдений младший школьник испытывает самые разнообразные эмоции и чувства. Объём фольклорного материала, отбор устно-поэтических жанров и способы организации учебной работы с ними зависят от специфики того комплекта, по которому проводятся уроки литературного чтения. В системе литературного чтения учителю не следует разделять задачи литературного и духовно-нравственного развития учащихся на материале устно-поэтического творчества. Эти задачи взаимообусловлены, поскольку, с одной стороны, «формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств» является одной из задач духовно-нравственного воспитания младших школьников [4, с. 11], с другой – фольклор, будучи поэтическим творчеством, является одной из базовых национальных духовных ценностей. На материале устно-поэтических произведений младшие школьники могут получить «первоначальный опыт эмоционального постижения народного творчества, этнокультурных традиций, фольклора народов России» [4, с. 31]. Действительно, фольклор народов России, при умелом отборе текстовых материалов для уроков литературного чтения и внеклассной работы, может стать источником нравственных представлений учащихся о семье (пословицы, загадки, колыбельные песни и иные жанры семейно-бытового фольклора), о добре и зле (пословицы, загадки, сказочные жанры), о любви и верности (пословицы,

волшебные сказки, лирические песни), о подвигах и героях (былины, исторические песни), о повседневном крестьянском труде (пословицы, произведения календарного фольклора) и других сферах духовной и материальной жизни людей.

Народные традиции воспитания исследованы в этнопедагогике, которая представляет собой одну из попыток описания эмпирического опыта этнических групп в воспитании и образовании детей. Этнопедагогика размышляет о морально-этических и эстетических воззрениях на исконные ценности семьи, рода, народности, нации, объясняет народную педагогику и предлагает пути её использования в современных условиях. «Никакое национальное возрождение, никакое воссоздание прогрессивных народных традиций невозможно без приведения в действие исконных традиций воспитания, народной педагогики», – утверждает этнопедагог Г.Н. Волков [1, с. 4]. Попытка показать младшему школьнику устно-поэтическое творчество как один из способов миропостижения была предпринята М.Ю. Новицкой в курсе «Введение в народоведение», который в 90-е годы прошлого века регулярно публиковался в программах для начальной школы.

Однако учителю следует помнить: далеко не всё, что описывается в фольклоре, может соотноситься с повседневным опытом современного ученика. Своими корнями фольклор уходит в далёкое мифологическое прошлое. Даже для младшего школьника в устно-поэтическом творчестве слишком очевидны отголоски заклинаний, жертвоприношений, тотемических культов, свадебных, похоронных и иных обрядов. В фольклоре учащиеся вряд ли найдут такие важные для современного человека ценности, как приоритет научных знаний (фольклор эксплицирует не естественно-научную, а мифопоэтическую модель мира), стремление к прогрессу (фольклор ориентирован на хранение традиций, ему не свойственно стремление к новаторству), уважение к иным конфессиям (фольклор – закрытая система). Вопрос о том, должны ли мифопоэтиче-

ские тексты и мифологическая культура стать предметом изучения в начальной школе, для современной методики очень актуален и имеет как своих сторонников (М.Ю. Новицкая, Л.Е. Стрельцова, Н.А. Чуракова и др.), так и противников (Е.И. Матвеева, Т.С. Троицкая). Для того чтобы осознанно принять ту или иную точку зрения, учитель сам должен владеть такими знаниями и умениями, которые позволили бы ему понимать мифологические тексты через их соотношение с соответствующим культурным контекстом. При этом важно заметить, что мифологическая общность фольклора разных народов как раз и может послужить тем связующим звеном, которое объединит в восприятии младшего школьника устно-поэтическое творчество различных традиций. Наблюдения схожих мотивов и образов (дома, пути, превращений, чудесного заступничества и др.), характерных для фольклора разных народов, станет важным фактором в осознании близости современных культур.

Среди базовых национальных ценностей отметим традиционные российские религии, на основе которых формируются представления о «вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности» [2, с. 18]. Так, например, в процессе исторического развития русского фольклора на мифологический субстрат наслаивались христианские сюжеты, мотивы, образы, важнейшие христианские ценности. В качестве ярких примеров могут выступать народные пословицы, поговорки, загадки. Тематически разнообразные, они охватывают самые различные сферы духовной и материальной жизни православного человека. Вот примеры подобных пословиц из выдержавшего множество переизданий сборника В.И. Даля: *Кто любит Бога, добра получит много; Божеское не от человека, а человек от Бога; Беден бес, что у него Бога нет; Менять веру – менять и совесть; С молитвой в устах, с работой в руках; Не слушай, где куры кудахчут, а слушай, где Богу молятся; И дурак знает, что в Христов день праздник.*

В общеизвестном сборнике Д.Н. Садовникова можно найти такие загадки: *Что в избе за краса?* (отгадка: образа; следует обратить внимание детей на то, что вопрос и ответ в загадке рифмуются, помогая слушателю прийти к правильной отгадке); *Тень-тень, потень, выше города плетень* (отгадка: церковь; текст загадки эквивалентен началу общеизвестной детской песенки-потешки, звуковая инструментовка создаёт ощущение колокольного звона); *На каменной горке воют волки* (отгадка: колокольня; вероятно, иносказательно говорится о погребальном звоне, волк в фольклоре часто выступает как персонафикация смерти).

Произведения малых фольклорных жанров позволяют не только решать вопросы литературного и духовно-нравственного развития учащихся, но и выявлять особенности художественной формы, с помощью которой осуществляется трансформация универсалий христианской культуры. Например, в процессе чтения и анализа загадки *На горе, горе два орла орловали, одно яичко катали, из рук в руки передавали* (отгадка: крестины) в зависимости от литературоведческой подготовленности дети могут выявить группу метафорических образов (*гора* – церковь, *орлы* – крестные отец и мать, *яичко* – новорожденный), тавтологию (*орлы орловали*), звукопись, связь со скороговоркой, смежную глагольную рифму (*орловали/катали/передавали*), ритм, характерный для сказового стиха, трансформацию обряда, приуроченного к празднику Пасхи (катание яиц).

Впрочем, далеко не всегда фольклор активно впитывал религиозные традиции, иногда он перерабатывал их по мифопоэтическим законам, поэтому для успешного проведения учебно-воспитательной работы учитель должен уметь разграничивать мифологические и более поздние религиозные напластования в фольклоре.

Одна из насущных задач духовно-нравственного воспитания школьников – развитие способности к самооценке, пониманию смысла своей жизни... к реализации творческого потенциала» [2, с. 12]. Для решения этой задачи может быть привлечён,

в частности, **современный детский фольклор**, который сопутствует ребёнку на разных возрастных этапах его развития и охватывает различные планы стихийной творческой деятельности: словесный, игровой, изобразительный. Значительность фольклорного пласта в структуре детской субкультуры обязывает современного учителя постоянно держать его в поле зрения, наблюдать за его изменчивостью в процессе общения с детьми. Всё это позволит педагогу лучше понять своих учеников, а в некоторых случаях обогатить уроки литературного чтения и внеклассную работу, помогая детям на интересных и близких им текстах раскрыть некоторые универсальные свойства словесной культуры, осознать свою причастность к ней.

**Современный школьный фольклор** – многожанровое и генетически разнородное явление, в нём получили специфическое преломление традиционное народное творчество и постфольклор, литература и театр, кинематография и мультипликация, компьютерные игры, факты повседневности. На материале некоторых жанров современного школьного фольклора (страшилок, анекдотов, садистских стишков) учащиеся могут выступить в роли «фольклористов», собирая школьный фольклор и доказывая его основные признаки (устность бытования, вариативность, отсутствие конкретного автора), читателей, которые сопоставят, например, страшилки и их литературные версии («страшные рассказы» М. Есенинского, Г. Науменко, В. Роньшина, С. Седова, А. Усачёва, Э. Успенского и др. авторов), в роли рассказчиков или «писателей». Данные показывают, что учащиеся начальных классов нередко знают больше детских страшных историй (помнят их названия и охотно берутся рассказывать), нежели, например, народных сказок, которые изучаются в школе целенаправленно.

Устные семейные рассказы также составляют значительный пласт **семейного фольклора**. Разнообразные по тематике (об истории семьи, о происхождении фамилии, о женитьбе и замужестве, о рождении

детей и наречении имени, о семейных реликвиях и необычных событиях), они бытуют и среди современных детей, которые нередко «знают своих предков до четвертого-пятого поколения и обнаруживают хорошее знание семейной фольклорной традиции» [3, с. 619].

Культурная атмосфера каждой семьи уникальна, но есть и общие закономерности создания и функционирования семейного фольклора, берущие истоки в традиционном устно-поэтическом творчестве. Вот примеры семейных рассказов о происхождении фамилии:

«Наша фамилия связана с кислыми ягодами – “кисличками”, – которые собирали летом, ели их и заготавливали на зиму. А один человек собирал их больше всех, больше всех ел и больше всех заготавливал. И пошла наша фамилия – Кисловы».

О детях:

«Раньше пуговиц почти не было, а те, которые продавались, были очень дорогие. Бабушка брала пятаки, обшивала их тканью и пришивала их вместо пуговиц. А мама со своей сестрой отрывали эти пуговицы, доставали пяточки и ходили на них в кино» [3, с. 628, 641].

Основное содержание учебно-воспитательной работы с семейными рассказами в начальной школе может заключаться в собирании, запоминании и рассказывании семейных преданий с целью развития речи учащихся, составлении семейного словаря (наименований, выражений, прозвищ), повышения авторитета собственной семьи в глазах ребёнка. На основании рассказанных друг другу семейных историй учащиеся могут сделать попытку их тематической классификации. Поэтому семейные рассказы будут способствовать осознанию учащимися «безусловной ценности семьи как первоосновы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации» [2, с. 13], расширению «опыта позитивного взаимодействия в семье» в процессе проведения мероприятий, «раскрывающих историю семьи, воспитывающих уважение к старшему поколению, укрепляющих преемственность между поколениями» [4, с. 22].

Таким образом, произведения фольклора могут быть широко задействованы в системе духовно-нравственного воспитания младшего школьника. Фольклор может способствовать формированию у учащихся любви и уважительного отношения к своему народу, родному краю, к семье, человеку, его материальной и духовной культуре, к труду, творчеству, искусству и другим базовым духовно-нравственным ценностям. Роль фольклора в духовно-нравственном развитии личности современного младшего школьника ещё будет уточняться педагогической наукой. Тем не менее на настоящий момент можно утверждать, что традиционный и современный фольклор позволяет одновременно решать обучающие, развивающие и воспитательные задачи, служит эффективным средством литературного и духовно-нравственного развития учащихся, консолидирует воспитательные возможности школы, семьи и иных общественных институтов.

#### Литература

1. Волков, Г.Н. Этнопедагогика : учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г.Н. Волков. – М. : Академия, 1999.
2. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009.
3. Русский школьный фольклор : От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А.Ф. Белоусов. – М. : Ладомир, 1998.
4. Примерная основная образовательная программа начального общего образования // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ: <http://mon.gov.ru/files/materials/7195/noo-prim.pdf> (01.12.2011)
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ: <http://mon.gov.ru/files/materials/7195/373.pdf> (01.12.2011)

*Алексей Юрьевич Никитченков – канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальной школе Московского педагогического государственного университета, г. Москва.*